臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

114年度聲字第219號

聲 請 人

即受處分人 周德權

上列聲請人即受處分人因妨害性自主強制治療案件（本院112年度聲保字第1312號），聲請付與卷宗證物影本，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人即受處分人甲○○（下稱受處分人）請求付與本院112年度聲保字第1312號卷內所附之證物：法務部矯正署民國112年5月8日中監教字第11261013220號函及檢附之刑後強制治療鑑定及評估結果報告書、處遇評估報告書、會議紀錄節本云云。
- 二、按下列刑法第1編第12章保安處分事項，由檢察官聲請該案犯罪事實最後裁判之法院裁定之：一、依刑法第87條第3項前段許可延長監護，第91條之1第1項施以強制治療，第92條第2項撤銷保護管束執行原處分，第99條許可拘束人身自由處分之執行，及其他拘束人身自由之保安處分者；受處分人於第481條第1項第1款之案件得預納費用請求法院付與卷宗及證物之影本，刑事訴訟法第481條第1項第1款、第481條之4第2項前段固定有明文。惟按法院因受理刑事訴訟案件，於職權範圍內作成或取得之各種存在於文書、照片等媒介內之訊息，屬政府資訊公開法所指之政府資訊。於訴訟進行中，關於訴訟卷宗、證物等之檢閱、抄錄或攝影，涉及被告訴訟基本權之保障，被告及其辯護人之檢閱，應依刑事訴訟法及其相關規定辦理。於訴訟終結、判決確定後，訴訟關係消滅，相關訴訟卷宗、證物等政府資訊之檢閱或公開，已與被告訴訟權保障或防禦權之行使無關，而與被告法律上利益或

01 保障人民知的權利有關。因現行刑事訴訟法就此無相關規
02 定，關於確定刑事案件卷證資訊之公開，除其他法令另有規
03 定（如檢察機關律師閱卷要點第2點及法院組織法第90條之
04 1）外，應依檔案法或政府資訊公開法之規定，向檔案管理
05 機關或政府資訊持有機關申請辦理（最高法院106年度台抗
06 字第229號裁定意旨參照）。

07 三、經查，本院112年度聲保字第1312號妨害性自主強制治療案
08 件已於112年7月24日裁定，因受處分人不服提起抗告，經最
09 高法院於112年9月27日，以112年台抗字第1332號刑事裁定
10 抗告駁回後確定。嗣經檢卷送臺灣臺中地方檢察署檢察官於
11 112年11月13日，以112年度執保療字第17號案件執行後結
12 案，有法院前案紀錄表在卷可稽。從而，前開案件於訴訟終
13 結、裁判確定後，訴訟關係消滅，相關訴訟卷宗、證物等政
14 府資訊之檢閱或公開，已與受處分人之訴訟權保障或防禦權
15 之行使無關。而就相關刑事訴訟案卷或卷證資訊，本院已非
16 檔案管理機關，亦非政府資訊持有機關，是受處分人聲請本
17 院付與卷宗資料影本云云，即有未合，應予駁回。又上開案
18 卷已依法送臺灣臺中地方檢察署檢察官執行後結案，現由臺
19 灣臺中地方檢察署為卷宗檔案之管理及持有機關，受處分人
20 若仍有閱覽卷宗或聲請付與卷證之需求，宜另循檔案法或政
21 府資訊公開法相關規定，向臺灣臺中地方檢察署聲請，附此
22 說明。

23 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

24 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

25 刑事第七庭 審判長法官 郭瑞祥

26 法官 胡宜如

27 法官 陳宏卿

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀（須
30 附繕本）。

31 書記官 周巧屏

01 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日