

臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

114年度聲字第237號

聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受刑人 徐光國

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑及易科罰金之折算標準（聲請案號：114年度執聲字第115號），本院裁定如下：

主 文

甲○○因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行拘役玖拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人甲○○（下稱受刑人）因傷害數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第6款規定，定其應執行之刑，及依刑法第41條第1項（聲請書贅載第8項，本院逕予刪除）規定，諭知易科罰金之折算標準，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰有二裁判以上宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期；宣告多數拘役者，比照前款定其刑期，但不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第51條第5款前段、第6款、第53條規定甚明。又按法律上屬於自由裁量之事項，有其外部性界限及內部性界限，並非概無拘束。依據法律之具體規定，法院應在其範圍選擇為適當之裁判者，為外部性界限；而法院為裁判時，應考量法律之目的，及法律秩序之理念所在者，為內部性界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。是以數罪併罰，有二裁判以上，定其應執行之刑時，固屬於法院自由裁量之事項，然仍應受前揭外部性界限及內部性界限之拘束。而數罪併罰之定應執行之刑，係出於刑罰經濟與責罰相當之考量，並非予以犯罪行為人或

01 受刑人不當之利益，為一種特別的量刑過程，相較於刑法第  
02 57條所定科刑時應審酌之事項係對一般犯罪行為之裁量，為  
03 定應執行刑之宣告，乃對犯罪行為人本身及所犯各罪之總檢  
04 視，除應考量行為人所犯數罪反應出之人格特性，並應權衡  
05 審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策，在量刑  
06 權之法律拘束性原則下，依刑法第51條第6款之規定，採限  
07 制加重原則，以宣告各刑中之最長期為下限，各刑合併之刑  
08 期為上限，但最長不得逾120日，資為量刑自由裁量權之外  
09 部性界限，並應受法秩序理念規範之比例原則、平等原則、  
10 責罰相當原則、重複評價禁止原則等自由裁量權之內部抽象  
11 價值要求界限之支配，以使輕重得宜，罰當其責，俾符合法  
12 律授與裁量權之目的，以區別數罪併罰與單純數罪之不同，  
13 兼顧刑罰衡平原則。又依司法院院台廳刑一字第1070021860  
14 號函訂定之「刑事案件量刑及定執行刑參考要點」第24、25  
15 點規定及其規範要旨，行為人所犯數罪倘屬相同之犯罪類型  
16 者（如複數竊盜犯行），於併合處罰時其責任非難重複之程  
17 度較高，自應酌定較低之應執行刑；然行為人所犯數罪雖屬  
18 相同之犯罪類型，但所侵犯者為具有不可替代性、不可回復  
19 性之個人法益（如殺人、妨害性自主）時，於併合處罰時其  
20 責任非難重複之程度則較低，而可酌定較高之應執行刑；另  
21 行為人所犯數罪非惟犯罪類型相同，且其行為態樣、手段、  
22 動機均相似者，於併合處罰時其責任非難重複之程度更高，  
23 更應酌定較低之應執行刑；反之，行為人所犯數罪各屬不同  
24 之犯罪類型者，於併合處罰時其責任非難重複之程度最低，  
25 當可酌定較高之應執行刑。再者，刑事訴訟法第370條第2  
26 項、第3項，已針對第二審上訴案件之定應執行刑，明定有  
27 不利益變更禁止原則之適用；而分屬不同案件之數罪併罰有  
28 應更定執行刑之情形，倘數罪之刑，曾經定應執行刑，再與  
29 其他裁判宣告之刑定應執行刑時，在法理上亦同受此原則之  
30 拘束。亦即，另定之執行刑，其裁量所定之刑期，不得較重  
31 於前定之執行刑加計後裁判宣告之刑或所定執行刑之總和。

01 三、本院判斷：本件受刑人所犯如附表所示之罪，所處如附表所  
02 示之刑，均經分別確定在案。本院審核後認檢察官之聲請為  
03 正當，應予准許，因此就附表所示各罪，審酌受刑人對於檢  
04 察官聲請合併定應執行刑，關於法院日後如何定應執行，經  
05 本院發函受刑人，其逾期未見回覆，有本院相關函文、送達  
06 證書及收文、收狀資料查詢清單在卷可憑（本院卷第51至57  
07 頁），及受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪態樣（竊盜罪2  
08 次、傷害罪1次）、時間間隔密集程度（民國112年11月及11  
09 3年1月間）、侵害法益情節輕微、各罪依其犯罪情節所量定  
10 之刑，本件如附表所示各罪於併合處罰時，責任非難重複之  
11 程度相對較高（竊盜罪所侵害為個人財產法益、傷害罪為侵  
12 犯個人身體健康法益），罪質均屬侵害個人法益且非不可回  
13 復之重大法益等情，並考量各罪之法律目的、受刑人違反之  
14 嚴重程度，為整體非難評價，及衡酌附表編號2至3所示之  
15 罪，前經定應執行拘役75日確定，而以上定應執行拘役之宣  
16 告刑，合計為拘役105日（即附表編號2至3所示原定執行拘  
17 役加計編號1宣告拘役之總和），則形成法院裁量所定刑期  
18 上限之拘束。依前揭說明，自應酌定較低之應執行刑，始符  
19 合比例原則、責罰相當原則、重複評價禁止原則為內涵之內  
20 部性界限。本院綜合判斷上情，爰就附表所示各罪所處之  
21 刑，定其應執行刑如主文所示，併諭知易科罰金之折算標  
22 準。又受刑人所犯如附表編號1所示之罪，目前雖已部分易  
23 服社會勞動中，有上開前案紀錄表可稽，惟此乃檢察官於指  
24 揮執行時應予扣除已執行刑期之問題，與得否再裁定定其應  
25 執行之刑無涉，附此敘明。

26 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第6款、  
27 第41條第1項前段，裁定如主文。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日  
29 刑事第十庭 審判長法官 簡 源 希  
30 法官 林 美 玲  
31 法官 楊 文 廣

01 以上正本證明與原本無異。  
02 不得抗告。

03 書記官 翁 淑 婷

04 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日  
05 附表  
06

| 編 號                |             | 1                      | 2                                | 3                      |
|--------------------|-------------|------------------------|----------------------------------|------------------------|
| 罪 名                |             | 竊盜                     | 傷害                               | 竊盜                     |
| 宣 告 刑              |             | 拘役30日                  | 拘役55日                            | 拘役35日                  |
| 犯 罪 日 期            |             | 112年11月12日             | 113年1月28日                        | 113年1月28日              |
| 偵 查 機 關<br>年 度 案 號 |             | 臺中地檢113年度偵<br>字第13462號 | 臺中地檢113年度偵<br>字第12134號           | 臺中地檢113年度偵<br>字第12134號 |
| 最 後<br><br>事實審     | 法 院         | 臺中地院                   | 臺中高分院                            | 臺中高分院                  |
|                    | 案 號         | 113年度中簡字第104<br>1號     | 113年度上易字第914<br>號                | 113年度上易字第914<br>號      |
|                    | 判決日期        | 113年7月2日               | 113年12月31日                       | 113年12月31日             |
| 確 定<br><br>判 決     | 法 院         | 臺中地院                   | 臺中高分院                            | 臺中高分院                  |
|                    | 案 號         | 113年度中簡字第104<br>1號     | 113年度上易字第914<br>號                | 113年度上易字第914<br>號      |
|                    | 判 決<br>確定日期 | 113年8月14日              | 113年12月31日                       | 113年12月31日             |
| 是否為得易科罰<br>金之案件    |             | 是                      | 是                                | 是                      |
| 備 註                |             | 臺中地檢113執14971          | 臺中地檢114執2580（編號2至3曾定執行拘<br>役75日） |                        |