臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

114年度聲字第24號

聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受刑人 張鈺杰

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：113年度執聲字第1184號），本院裁定如下：

主 文

張鈺杰因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑拾肆年。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人張鈺杰（下稱受刑人）因違反毒品危害防制條例等數罪，先後經判決確定如附表所示，數罪中雖有刑法第50條第1項但書所列情形，惟受刑人已請求檢察官聲請定應執行刑，有臺灣南投地方檢察署民國113年11月26日是否請求定應執行刑調查表足稽，應依刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之，而數罪併罰有二裁判以上者，應定其應執行之刑，其宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。次按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；但有下列情形者，不在此限，得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪，得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪，得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條亦定有明文。又刑事訴訟法第370條第2項、第3項，已針對第二審上訴案件之定應執行之刑，明定有不利益變更禁止原則

01 之適用；而分屬不同案件之數罪併罰有應更定執行刑之情
02 形，倘數罪之刑，曾經定其執行刑，再與其他裁判宣告之刑
03 定其執行刑時，在法理上亦應同受此原則之拘束。亦即，另
04 定之執行刑，其裁量所定之刑期，不得較重於前定之執行刑
05 加計後裁判宣告之刑之總和；又酌定應執行刑時，係對犯罪
06 行為人本身及所犯數罪之總檢視，自應權衡行為人之責任與
07 上開刑罰經濟及恤刑之目的，俾對於行為人所犯數罪為整體
08 非難評價。在行為人責任方面，包括行為人犯罪時及犯罪後
09 態度所反應之人格特性、罪數、罪質、犯罪期間、各罪之具
10 體情節、各罪所侵害法益之不可回復性，以及各罪間之關聯
11 性，包括行為在時間及空間之密接程度、各罪之獨立程度、
12 數罪侵害法益之異同、數罪對侵害法益之加重或加乘效應等
13 項。在刑罰經濟及恤刑之目的方面，包括矯正之必要性、刑
14 罰邊際效應隨刑期而遞減（採多數犯罪責任遞減之概念）、
15 行為人所生痛苦程度隨刑期而遞增、行為人復歸社會之可能
16 性，以及恤刑（但非過度刑罰優惠）等刑事政策，並留意個
17 別犯罪量刑已斟酌事項不宜重複評價之原則，予以充分而不
18 過度之綜合評價（最高法院112年度台上字第2307號判決意
19 旨參照）。

20 三、經查：

21 (一)受刑人因犯如附表所示之罪，分別經臺灣南投地方法院、臺
22 灣桃園地方法院、本院及最高法院判決判處如附表所示之
23 刑，其中附表編號1至2所示之罪，曾經判決定應執行刑為有
24 期徒刑7月；編號3至4所示之罪，曾經判決定應執行刑為有
25 期徒刑6月；編號8至9所示之罪，曾經判決定應執行刑為有
26 期徒刑3月；編號16至18所示之罪，曾經定應執行刑為有期
27 徒刑1年，均經確定在案，有上開各該判決書及臺灣高等法
28 院被告前案紀錄表等附卷可稽。惟其中受刑人犯附表編號1
29 至6、8至9所示均為「得」易科罰金及「得」易服社會勞動
30 之罪，附表編號7、16至18所示均為「不得」易科罰金及
31 「得」易服社會勞動之罪，附表編號10至15所示均為「不

01 得」易科罰金及「不得」易服社會勞動之罪，依刑法第50條
02 第1項但書之規定固不得併合處罰。然查本件聲請人之聲請
03 既係應受刑人之請求而提出，有臺灣南投地方檢察署刑法第
04 50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表附卷可稽
05 （本院卷第13頁），合於刑法第50條第2項之規定。茲聲請
06 人以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應
07 執行之刑，經本院審核認聲請人之聲請為正當，應予准許
08 （檢察官聲請書所附附表之錯誤，均更正如本裁定附表所
09 示）。

10 (二)本院依法以書面通知受刑人於期限內表示意見，而其陳述意
11 見表示「無意見」等語，有本院114年1月6日114中分慧刑慶
12 114聲24字第131號函、送達證書、本院陳述意見調查表在卷
13 可憑（本院卷第255、261至263頁），本院審酌受刑人所犯
14 如附表所示之罪，在行為人責任方面，受刑人所犯如附表所
15 示各罪之犯罪類型為販賣毒品、施用毒品、持有毒品、轉讓
16 禁藥罪等不相類似罪質；犯罪動機、態樣、侵害法益均不相
17 同；犯罪時間於109年4月至112年1月間；犯罪地點均不相
18 同；各行為在時間及空間之密接性較低；各罪所侵害法益之
19 不可回復性；各罪間之關聯性較低；各罪之獨立程度較高；
20 數罪對侵害法益之加重或加乘效應等項。在刑罰經濟及恤刑
21 目的方面，審酌對受刑人矯正之必要性、刑罰邊際效應隨刑
22 期而遞減、行為人所生痛苦程度隨刑期而遞增、行為人復歸
23 社會之可能性，以及恤刑（但非過度刑罰優惠）等刑事政策
24 之考量。再兼衡公平、比例等原則，就受刑人所犯之罪予以
25 整體評價其應受非難及矯治之程度，爰合併定其應執行之刑
26 如主文所示。又受刑人所犯如附表編號1至5所示之罪均已執
27 行完畢等情，有法院前案紀錄表可參，惟附表編號1至5所示
28 之罪與附表編號6至18所示之罪既合於數罪併罰之要件，仍
29 應就如附表所示之罪所處之刑，合併定應執行之刑，前已執
30 行完畢部分，應由檢察官換發執行指揮書時予以予扣除，附
31 此敘明。

01 據上論斷，爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、
02 第53條、第51條第5款，裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

04 刑事第五庭 審判長法官 張智雄

05 法官 陳鈴香

06 法官 游秀雯

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告書狀(須
09 附繕本)。

10 書記官 王譽澄

11 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

12

編 號		1	2	3
罪 名		毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣 告 刑		有期徒刑6月	有期徒刑3月	有期徒刑5月
犯 罪 日 期		111/07/20	111/07/20	111/08/18
偵查(自訴) 機關年度案號		南投地檢111年度 毒偵字第1032號	南投地檢111年度 毒偵字第1032號	桃園地檢111年度 毒偵字第5388號
最 後 事 實 審	法 院	南投地院	南投地院	桃園地院
	案 號	111年度訴字第512 號	111年度訴字第512 號	111年度審簡字第1 781號
	判 決 日 期	112/01/05	112/01/05	112/01/30
確 定 判 決	法 院	南投地院	南投地院	桃園地院
	案 號	111年度訴字第512 號	111年度訴字第512 號	111年度審簡字第1 781號
	判 決 確 定 日 期	112/02/22	112/02/22	112/03/08
得否為易科罰		得易科	得易科	得易科

(續上頁)

01

金、易服社會 勞動之案件	得社勞	得社勞	得社勞
備註	南投地檢112年度 執字第683號(已 執畢)(編號1至2 曾定應執行有期徒 刑7月,已執畢)	南投地檢112年度 執字第683號(已 執畢)(編號1至2 曾定應執行有期徒 刑7月,已執畢)	桃園地檢112年度 執字第4415號(已 執畢)(編號3至4 曾定應執行有期徒 刑6月,已執畢)

02

附表：受刑人張鈺杰定應執行刑案件一覽表【民國／新臺幣】			
編號	4	5	6
罪名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣告刑	有期徒刑2月	有期徒刑3月	有期徒刑3月
犯罪日期	111/08/18	111年7月5日15時2 4分許為警採尿前 回溯96小時內某時 許	111/06/19
偵查(自訴) 機關年度案號	桃園地檢111年度 毒偵字第5388號	南投地檢111年度 毒偵字第1136號	南投地檢111年度 毒偵字第844號
最後 事實 審	法院	桃園地院	南投地院
	案號	111年度審簡字第1 781號	112年度易字第9號
	判決日期	112/01/30	112/02/23
確 定 判 決	法院	桃園地院	南投地院
	案號	111年度審簡字第1 781號	112年度易字第9號
	判決確定 日期	112/03/08	112/03/29
得否為易科罰 金、易服社會 勞動之案件	得易科 得社勞	得易科 得社勞	得易科 得社勞
備註	桃園地檢112年度 執字第4415號(已 執畢)	南投地檢112年度 執字第931號(已 執畢)	南投地檢112年度 執字第1126號

(續上頁)

01

	執畢) (編號3至4 曾定應執行有期徒刑6月, 已執畢)	執畢)	
--	---------------------------------	-----	--

02

附表：受刑人張鈺杰定應執行刑案件一覽表【民國／新臺幣】				
編號		7	8	9
罪名		藥事法	偽造文書	偽造文書
宣告刑		有期徒刑4月	有期徒刑2月	有期徒刑2月
犯罪日期		110/09/07	109/04/20	109/04/27
偵查(自訴) 機關年度案號		南投地檢110年度 偵字第4939號	南投地檢109年度 偵字第5217號	南投地檢109年度 偵字第5217號
最後事實審	法院	南投地院	南投地院	南投地院
	案號	112年度投簡字第6 7號	112年度投簡字第1 27號	112年度投簡字第1 27號
	判決日期	112/03/23	112/05/11	112/05/11
確定判決	法院	南投地院	南投地院	南投地院
	案號	112年度投簡字第6 7號	112年度投簡字第1 27號	112年度投簡字第1 27號
	判決確定日期	112/06/05	112/06/14	112/06/14
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件		不得易科 得社勞	得易科 得社勞	得易科 得社勞
備註		南投地檢112年度 執字第2125號	南投地檢112年度 執字第1596號(編號8至9曾定應執行 有期徒刑3月)	南投地檢112年度 執字第1596號(編號8至9曾定應執行 有期徒刑3月)

03

附表：受刑人張鈺杰定應執行刑案件一覽表【民國／新臺幣】				
編號		10	11	12

罪名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣告刑	有期徒刑7月	有期徒刑1年3月	有期徒刑8月
犯罪日期	111/10/25	111年10月10日晚間6時許至111年10月13日凌晨3時30分許為警查獲	112/01/08
偵查(自訴)機關年度案號	彰化地檢111年度毒偵字第1862號	桃園地檢111年度毒偵字第6718號等	桃園地檢112年度毒偵字第531號
最後事實審	法院	中高分院	桃園地院
	案號	112年度上易字第650號	112年度審訴字第833號
	判決日期	112/09/28	112/11/10
確定判決	法院	中高分院	桃園地院
	案號	112年度上易字第650號	112年度審訴字第833號
	判決確定日期	112/09/28	113/08/27
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件	不得易科 不得社勞	不得易科 不得社勞	不得易科 不得社勞
備註	彰化地檢112年度執字第5353號	桃園地檢113年度執字第15519號	桃園地檢113年度執字第15518號

附表：受刑人張鈺杰定應執行刑案件一覽表【民國／新臺幣】			
編號	13	14	15
罪名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣告刑	有期徒刑7月	有期徒刑9年	有期徒刑9年
犯罪日期	110年7月至9月中旬旬間之某日	110年11月20日晚間9時許	110年10月至11月間某日下午2至3時之某時許
偵查(自訴)	南投地檢111年度	南投地檢111年度	南投地檢111年度

(續上頁)

01

機關年度案號		偵字第2207號等	偵字第2207號等	偵字第2207號等
最後事實審	法院	南投地院	中高分院	中高分院
	案號	111年度訴字第440號	112年度上訴字第2671號	112年度上訴字第2671號
	判決日期	112/07/31	113/03/27	113/03/27
確定判決	法院	南投地院	最高法院	最高法院
	案號	111年度訴字第440號	113年度台上字第3065號	113年度台上字第3065號
	判決確定日期	112/08/29	113/08/28	113/08/28
得否為易科罰金、易服社會勞動之案件		不得易科 不得社勞	不得易科 不得社勞	不得易科 不得社勞
備註		南投地檢113年度執字第1265號	南投地檢113年度執字第2334號	南投地檢113年度執字第2334號

02

附表：受刑人張鈺杰定應執行刑案件一覽表【民國／新臺幣】				
編號		16	17	18
罪名		藥事法等	藥事法等	藥事法等
宣告刑		有期徒刑6月	有期徒刑6月	有期徒刑6月
犯罪日期		109/06/26	109/07/01	109/07/06
偵查(自訴)機關年度案號		南投地檢109年度偵字第3633號等	南投地檢109年度偵字第3633號等	南投地檢109年度偵字第3633號等
最後事實審	法院	中高分院	中高分院	中高分院
	案號	113年度上訴字第324號	113年度上訴字第324號	113年度上訴字第324號
	判決日期	113/06/13	113/06/13	113/06/13
確定	法院	中高分院	中高分院	中高分院

(續上頁)

01

定 判 決	案 號	113年度上訴字第3 24號	113年度上訴字第3 24號	113年度上訴字第3 24號
	判決確定 日 期	113/07/18	113/07/18	113/07/18
得否為易科罰 金、易服社會 勞動之案件	不得易科 得社勞	不得易科 得社勞	不得易科 得社勞	
備 註	南投地檢113年度 執字第2783號(編 號16至18曾定應執 行有期徒刑1年)	南投地檢113年度 執字第2783號(編 號16至18曾定應執 行有期徒刑1年)	南投地檢113年度 執字第2783號(編 號16至18曾定應執 行有期徒刑1年)	