

臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

114年度聲字第95號

聲請人 臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受刑人 廖又諺

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：114年度執聲字第12號），本院裁定如下：

主 文

廖又諺因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑貳年壹月。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人廖又諺因違反毒品危害防制條例等數罪，先後經判決確定如附表所示。惟數罪中有刑法第50條第1項但書所列情形，業經受刑人請求，應依刑法50條第2項、第53條、第51條第5款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑。宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期；但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。又按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；但有下列情形者，不在此限，☐得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪，☐得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪，☐得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。☐得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條亦定有明文。

三、經查，受刑人因犯如附表所示之罪，分別經臺灣臺中地方法院及本院判決判處如附表所示之刑，均經確定在案，有上開各該判決書及法院前案紀錄表等附卷可稽。其中受刑人所犯

如附表編號1所示為「得」易科罰金及「得」易服社會勞動之罪，附表編號2所示為「不得」易科罰金及「不得」易服社會勞動之罪，惟受刑人就如附表所示各罪已請求檢察官聲請定應執行刑，有民國113年12月30日「臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表」在卷可稽。依刑法第50條第2項之規定，聲請人以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審核認其聲請為正當，應予准許。又本件經本院檢送臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官聲請書及附表影本通知受刑人陳述意見，受刑人於114年1月17日收受本院函文後表示「無意見」，有本院函（稿）、送達證書及本院陳述意見調查表在卷可佐（見本院卷第41-45頁）。爰審酌受刑人上開所陳、所犯均為違反毒品危害防制條例罪之犯罪態樣、犯罪日期均在112年5月18日、其所侵害法益及依其犯罪情節所量定之刑，以及其合併後之不法內涵、合併刑罰所生之效果等一切情狀，定其應執行之刑如主文所示。

四、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日  
刑事第五庭 審判長法官 張智雄  
法官 游秀雯  
法官 林源森

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告書狀（須附繕本）。

書記官 江玉萍

中 華 民 國 114 年 2 月 5 日

| 附表：受刑人廖又諺定應執行刑案件一覽表【民國／新臺幣】 |         |         |        |
|-----------------------------|---------|---------|--------|
| 編號                          | 1       | 2       | （以下空白） |
| 罪名                          | 毒品危害防制條 | 毒品危害防制條 |        |

|                           |            |                                                        |                                                        |  |
|---------------------------|------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--|
|                           |            | 例                                                      | 例                                                      |  |
| 宣 告 刑                     |            | 有期徒刑2月                                                 | 有期徒刑2年                                                 |  |
| 犯 罪 日 期                   |            | 112.05.18.                                             | 112.05.18.                                             |  |
| 偵查(自訴)<br>機關年度案號          |            | 臺中地檢113年度<br>偵字第745號                                   | 臺中地檢112年度<br>偵字第24245號                                 |  |
| 最後事實審                     | 法 院        | 臺中地院                                                   | 臺中高分院                                                  |  |
|                           | 案 號        | 113年度簡字第74<br>5號                                       | 113年度上訴字第<br>351號                                      |  |
|                           | 判決日期       | 113.05.07.                                             | 113.09.26.                                             |  |
| 確定判決                      | 法 院        | 臺中地院                                                   | 臺中高分院                                                  |  |
|                           | 案 號        | 113年度簡字第74<br>5號                                       | 113年度上訴字第<br>351號                                      |  |
|                           | 判決確定<br>日期 | 113.06.04.                                             | 113.10.24.                                             |  |
| 得否為易科罰<br>金、易服社會<br>勞動之案件 |            | 得易科<br>得社勞                                             | 不得易科<br>不得社勞                                           |  |
| 備 註                       |            | 臺中地檢113年度<br>執字第11387號<br>(臺中地檢113年<br>度執緝字第2305<br>號) | 臺中地檢113年度<br>執字第15159號<br>(臺中地檢113年<br>度執緝字第2304<br>號) |  |