臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

115年度上訴字第217號

上　訴　人
即　被　告　NGUYEN QUOC PHUONG（中譯名：阮國芳）
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　李郁霆律師（法律扶助律師）
上　訴　人
即　被　告　VU MINH HIEU（中譯名：武明孝）
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　詹汶澐律師（法律扶助律師）
上　訴　人
即　被　告　VIEN TRONG NAM(中譯名:袁重南)
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　李瑞仁律師（法律扶助律師）
　　蕭世駿律師（法律扶助律師）
上　訴　人
即　被　告　DUONG VAN HIEU(中譯名:楊文孝)
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　許秉燁律師（法律扶助律師）
上　訴　人
即　被　告　TRINH HUY HOANG （中譯名：鄭輝黃）
000000000000000000

000000000000000000
000000000000000000
選任辯護人　張欽昌律師（法律扶助律師）
上列被告等因擄人勒贖等案件，本院裁定如下：
主　文
NGUYEN QUOC PHUONG（中譯名：阮國芳）、VU MINH HIEU（中譯名：武明孝）、VIEN TRONG NAM(中譯名：袁重南)、DUONG VAN HIEU(中譯名：楊文孝)、TRINH HUY HOANG （中譯名：鄭輝黃)之羈押期間，均自中華民國壹佰壹拾伍年伍月貳拾陸日起，延長貳月。
理　由
一、上訴人即被告NGUYEN QUOC PHUONG（中譯名：阮國芳）、VU MINH HIEU（中譯名：武明孝）、VIEN TRONG NAM(中譯名：袁重南)、DUONG VAN HIEU(中譯名：楊文孝)、TRINH HUY HOANG （中譯名：鄭輝黃)前經本院訊問後，認被告阮國芳、武明孝涉犯組織犯罪防制條例第3 條第1項後段之參與犯罪組織罪，及刑法第347條第1項之擄人勒贖、第330條第1項、第321條第1項第4款之三人以上加重強盜罪；被告楊文孝、鄭輝黃、袁重南涉犯組織犯罪防制條例第3條第1項後段之參與犯罪組織罪、刑法第347條第1項之擄人勒贖罪，犯罪嫌疑重大，所犯均為死刑、無期徒刑或最輕本刑為5年以上有期徒刑之罪，且在臺均無固定之居所，均有相當理由認為有逃亡之虞，有刑事訴訟法第101條第1項第3款情形，非予羈押，顯難進行審判，乃依上開規定，自民國115年2月26日起均執行羈押3月，上開期間均即將於同年5月25日屆滿。
二、茲本院於115年5月8日訊問被告5人後，認其等經原審各判處應執行有期徒10年(被告阮國芳、武明孝)，有期徒刑7年8月(被告袁崇南)、有期徒7年6月(楊文孝、鄭輝黃)，犯罪嫌疑均屬重大，且被告5人有上開羈押原因之情況依然存在，並慮及國家審判權及刑罰執行權遂行之公益考量，衡諸比例原則，認被告5人均仍有羈押之必要性，均應自115年5月26日

起，第一次延長羈押2月。

三、依刑事訴訟法第108條第1項、第5 項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　13　　日

刑事第十庭　　審判長法　官　莊　深　淵

法　官　楊　文　廣

法　官　林　美　玲

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀（須附繕本）。

書記官　董　怡　湘

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　13　　日