臺灣高等法院臺中分院刑事判決

115年度上訴字第275號

上　訴　人　臺灣南投地方檢察署檢察官
被　　告　劉昌坤
000000000000000000
000000000000000000

被　　告　明興土木包工業
000000000000000000
000000000000000000
代　表　人　黃淑妙
000000000000000000
被　　告　同鴻土木包工業
000000000000000000
000000000000000000
兼代表人　　洪慶昌
000000000000000000
000000000000000000

上列上訴人因政府採購法案件，不服臺灣南投地方法院113年度訴字第173號中華民國114年12月30日第一審判決（起訴案號：臺灣南投地方檢察署112年度偵字第7536、9704號、113年度偵字第1685號），提起上訴，本院判決如下：

主　文

上訴駁回。

理　由

一、本案經本院審理結果，認第一審所為之無罪判決並無違誤不當，應予維持，並引用第一審判決書之記載（如附件一）。

二、檢察官上訴意旨如上訴書所載(如附件二)。

三、本件檢察官提起上訴，並未提出其他不利被告之證據，唯就原審已依卷存證據調查審理，經綜合判斷而為被告等人無罪判決之說明理由，再事爭執，均無可採，其上訴為無理由，

應予駁回。

據上論斷，應依刑事訴訟法第373條、第368條，判決如主文。

本案經檢察官高詣峰提起公訴，檢察官吳宣憲提起上訴，檢察官王清杰到庭執行職務。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　7　　日

刑事第三庭　審判長法　官　楊　真　明

法　官　廖　慧　娟

法　官　陳　淑　芳

以上正本證明與原本無異。

檢察官如符合刑事妥速審判法第9條之規定，得上訴。

如不服本判決，應於收受送達後二十日內向本院提出上訴書狀，其未敘述上訴理由者，並得於提起上訴後二十日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕送上級法院」。

書記官　金　珍　華

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　7　　日