臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

115年度聲字第591號

聲　請　人　臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受　刑　人　許永龍

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：115年度執聲字第366號），本院裁定如下：

主　文

許永龍因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑捌年貳月。

理　由

一、聲請意旨略以：受刑人許永龍（下稱受刑人）因違反毒品危害防制條例數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按數罪併罰之定應執行之刑，係出於刑罰經濟與責罰相當之考量，並非予以犯罪行為人或受刑人不當之利益，為一種特別的量刑過程，相較於刑法第57條所定科刑時應審酌之事項係對一般犯罪行為之裁量，惟定應執行刑之宣告，乃對犯罪行為人本身及所犯各罪之總檢視，除應考量行為人所犯數罪反應出之人格特性，並應權衡審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策，在量刑權之法律拘束性原則下，依刑法第51條第5款之規定，採限制加重原則，以宣告各刑中之最長期為下限，各刑合併之刑期為上限，但最長不得逾有期徒刑30年，資為量刑

自由裁量權之外部性界限，並應受法秩序理念規範之比例原則、平等原則、責罰相當原則、重複評價禁止原則等自由裁量權之內部抽象價值要求界限之支配，以使輕重得宜，罰當其責，俾符合法律授與裁量權之目的，以區別數罪併罰與單純數罪之不同，兼顧刑罰衡平原則（最高法院100年度台抗字第440號刑事裁定意旨參照）。

三、經查：

㈠本件受刑人因犯如附表所示之各罪，先後經本院判處如附表所示之刑，並均分別確定在案，其中附表編號1至4所示之4罪曾經臺灣彰化地方法院以114年度訴字第640號判決定應執行有期徒刑5年，經本院以114年度上訴字第849號判決上訴駁回確定，附表編號5至7所示之4罪曾經臺灣彰化地方法院以114年度訴字第61號判決定應執行有期徒刑3年11月，經本院以114年度上訴字第933號判決上訴駁回確定，有各該刑事判決及法院前案紀錄表在卷可稽。茲據檢察官向本院聲請就受刑人所犯如附表所示各罪定其應執行之刑，本院審核認聲請為合法正當，應予准許。

㈡又本院已依刑事訴訟法第477條第3項之規定，就檢察官聲請事項以書面通知受刑人於文到7日內具狀陳述意見，該函文已於民國115年4月13日送達至受刑人所在之法務部矯正署臺中監獄，由其親自簽名捺印並收受，且經受刑人具狀表示無意見等語（本院卷第43、45、47頁），已保障受刑人程序上之權益。是本院審酌受刑人所表示之意見及其所犯如附表所示各罪之犯罪態樣、時間間隔、侵害法益、各罪依其犯罪情節所量定之刑，及前揭所述之比例原則、責罰相當原則等自由裁量權限之內部性界限等情，而為整體評價後，就如附表所示各罪所處之刑定其應執行之刑如主文所示。

四、據上論斷，爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　17　　日

刑事第七庭　　審判長法　官　郭　瑞　祥

法　官　陳　宏　卿

法　官　陳　玉　聰

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀(須附繕本)。

書記官　吳　姁　穗

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　17　　日

附表：受刑人許永龍定應執行刑案件一覽表

編號		1	2	3
罪名		販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品	販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品	販賣第三級毒品
宣告刑		有期徒刑4年4月	有期徒刑4年2月	有期徒刑4年
犯罪日期		113年9月10日	113年9月21日	113年9月14日
偵查（自訴）機關年度案號		彰化地檢114年度偵字第3701號等	彰化地檢114年度偵字第3701號等	彰化地檢114年度偵字第3701號等
最後事實審	法院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院
	案號	114年度上訴字第849號	114年度上訴字第849號	114年度上訴字第849號
	判決日期	114年9月3日	114年9月3日	114年9月3日
確定判決	法院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院
	案號	114年度上訴字第849號	114年度上訴字第849號	114年度上訴字第849號
	確定日期	114年10月1日	114年10月1日	114年10月1日
是否為得易科罰金或易服社		不得易科罰金 不得易服社會勞動	不得易科罰金 不得易服社會勞動	不得易科罰金 不得易服社會勞動

會勞動之案件			
備　註	彰化地檢114年度執他字第1212號（編號1至4曾經定應執行有期徒刑5年確定）		

編號		4	5	6
罪名		販賣第三級毒品未遂	販賣第三級毒品	販賣第三級毒品
宣告刑		有期徒刑2年	有期徒刑3年8月	⑴有期徒刑3年7月 ⑵有期徒刑3年7月
犯罪日期		114年2月5日	113年9月19日	⑴113年9月4日 ⑵113年9月6日
偵查（自訴）機關年度案號		彰化地檢114年度偵字第3701號等	彰化地檢113年度偵字第15002號等	彰化地檢113年度偵字第15002號等
最後事實審	法院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院
	案號	114年度上訴字第849號	114年度上訴字第933號	114年度上訴字第933號
	判決日期	114年9月3日	114年11月19日	114年11月19日
確定判決	法院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣高等法院臺中分院
	案號	114年度上訴字第849號	114年度上訴字第933號	114年度上訴字第933號
	確定日期	114年10月1日	114年12月23日	114年12月23日
是否為得易科罰金或易服社會勞動之案件		不得易科罰金 不得易服社會勞動	不得易科罰金 不得易服社會勞動	不得易科罰金 不得易服社會勞動
備　註		彰化地檢114年度執他字第1212號（編號1至4曾經定應執	彰化地檢115年度執字第453號（編號5至7曾經定應執行有期徒刑3年11月確定）	

		行有期徒刑5年確定）		
編號		7	（以下空白）	
罪名		販賣第三級毒品未遂		
宣告刑		有期徒刑1年10月		
犯罪日期		113年9月25日		
偵查（自訴）機關年度案號		彰化地檢113年度偵字第15002號等		
最後事實審	法院	臺灣高等法院臺中分院		
	案號	114年度上訴字第933號		
	判決日期	114年11月19日		
確定判決	法院	臺灣高等法院臺中分院		
	案號	114年度上訴字第933號		
	確定日期	114年12月23日		
是否為得易科罰金或易服社會勞動之案件		不得易科罰金 不得易服社會勞動		
備　註		彰化地檢115年度執字第453號（編號5至7曾經定應執行有期徒刑3年11月確定）		