# 臺灣高等法院臺中分院刑事裁定

115年度聲字第705號

聲　請　人　臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察官

受　刑　人　楊智翔

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：115年度執聲字第455號），本院裁定如下：

主　文

Ａ０２因犯如附表所示各罪所處之刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑肆年捌月。

理　由

一、聲請意旨略以：受刑人Ａ０２（下稱受刑人）因詐欺等數罪，先後經判決確定如附表。數罪中雖有刑法第50條第1項但書所列情形，惟受刑人已請求檢察官聲請定應執行刑，應依刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，分別宣告其罪之刑，如宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第51條第5款定有明文。次按有刑法第50條第1項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條第2項亦有明文。又法律上屬於自由裁量之事項，有其外部性界限及內部性界限，並非概無拘束。依據法律之具體規定，法院應在其範圍選擇為適當之裁判者，為外部性界限；而法院為裁判時，應考量法律之目的，及法律秩序之理念所在者，為內部性界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪併罰，有二裁判以上，定其應執行之刑時，固屬於法院自由裁量之事項，然仍應受前揭外部性界限及內部性界限之拘束（最高法院94年度台非字第233號判決意旨參照）。分屬不同案件之數罪併

罰，倘一裁判宣告數罪之刑，曾經定其執行刑，再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，在法理上亦應同受此原則之拘束，亦即另定之執行刑，其裁量所定之刑期，不得較重於前定之執行刑加計後裁判宣告之刑之總和（最高法院103年度第14次刑事庭會議決議意旨參照）。

三、經查，受刑人因詐欺等案件，經臺灣桃園地方法院、臺灣高等法院及本院分別判處如附表所示之刑，均經確定在案，有該判決書及法院前案紀錄表附卷可稽。而受刑人所犯上開各罪，有刑法第50條第1項但書所列之不得併合處罰情事，惟經受刑人依刑法第50條第2項規定請求檢察官向本院聲請合併定應執行刑，此有「臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表」（見本院卷第9頁）。茲檢察官聲請最後事實審之本院就受刑人所犯如附表所示之罪定其應執行之刑，本院審核認其聲請為合法適當，應予准許。本院審核相關案卷及受刑人之意見（見本院卷第101頁），復考量受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪態樣、侵害法益種類均不相同，責任重複非難程度偏低，以及附表編號2所示之罪前曾定應執行刑為有期徒刑9月，相較於宣告刑之總和，於刑度上已有相當程度之酌減等一切情狀，爰定其應執行刑如主文所示。至附表編號4所示之罪併科罰金刑部分，非本件聲請範圍，此由聲請書所載依刑法第51條第5款規定自明，是罰金刑部分不生定執行刑之問題，應依先前裁定所定之刑併予執行，附此敘明。

據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　29　　日

刑事第七庭　審判長法　官　郭瑞祥

法　官　陳玉聰

法　官　胡宜如

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告書狀(須

附繕本)。

書記官　詹于君

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　29　　日

附表：受刑人Ａ０２定應執行刑案件一覽表

| 編號 | | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| 罪名 | | 毒品危害防制條例 | 傷害 | 乘機猥褻 |
| 宣告刑 | | 有期徒刑2年 | 有期徒刑4月、<br>有期徒刑3月（3罪） | 有期徒刑10月 |
| 犯罪日期 | | 109.10.14 | 均109.05.08 | 111.01.15 |
| 偵查（自訴）機關年度案號 | | 桃園地檢109年度偵字第33144號 | 桃園地檢109年度少連偵字第453號 | 桃園地檢111年度偵字第9052號 |
| 最後事實審 | 法院 | 桃園地院 | 高等法院 | 桃園地院 |
| | 案號 | 110年度訴字第238號 | 111年度上訴字第4432號 | 111年度侵訴字第131號 |
| | 判決日期 | 111.04.28 | 112.03.15 | 112.07.13 |
| 確定判決 | 法院 | 桃園地院 | 高等法院 | 桃園地院 |
| | 案號 | 110年度訴字第238號 | 111年度上訴字第4432號 | 111年度侵訴字第131號 |
| | 判決確定日期 | 111.05.31 | 112.04.21 | 112.08.16 |
| 是否為得易科罰金之案件 | | 否 | 是 | 否 |
| 備註 | | 桃園地檢114年度執更字第964號 | 桃園地檢112年度執字第7106號（已定應執行刑有期徒刑9月） | 桃園地檢112年度執字第11657號 |

| 編號 | | 4 | 5 | |
|---|---|---|---|---|
| 罪名 | | 洗錢防制法 | 三人以上共同犯詐欺取財 | |
| 宣告刑 | | 有期徒刑3月，併科罰金新臺幣10000元 | 有期徒刑1年3月 | |
| 犯罪日期 | | 110.12.12至110.12.21 | 110.12.21 | |
| 偵查（自訴）機關年度案號 | | 桃園地檢111年度偵字第11199等號 | 臺中地檢111年度偵字第26205號 | |
| 最後事 | 法院 | 高等法院 | 中高分院 | |
| | 案號 | 112年度上訴字第2455 | 114年度金上訴字第270 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 實審 | | 號 | 6號 | |
| | 判決日期 | 112.08.15 | 115.01.27 | |
| 確定判決 | 法院 | 高等法院 | 中高分院 | |
| | 案號 | 112年度上訴字第2455號 | 114年度金上訴字第2706號 | |
| | 判決確定日期 | 112.09.25 | 115.03.02 | |
| 是否為得易科罰金之案件 | | 不得易科罰金、得易服社會勞動 | 否 | |
| 備註 | | 桃園地檢112年度執字第13761號 | 臺中地檢115年度執字第4433號 | |