

臺灣高等法院臺中分院民事裁定

110年度上字第11號

上訴人 鑛鼎精密機械股份有限公司

法定代理人 林育德

上列上訴人因與被上訴人貴騰有限公司間請求返還價金事件，對於中華民國110年3月24日本院110年度上字第11號第二審判決提起第三審上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於收受本裁定後7日內，向本院補繳第三審裁判費新臺幣2萬6596元，並提出委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀，逾期即駁回上訴。

理 由

一、按提起第三審上訴，應依民事訴訟法第77條之16規定，繳納裁判費，此為必須具備之程式；當事人提起第三審上訴，若未依上開規定繳納裁判費者，原第二審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第481條準用第442條第2項定有明文。又對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人，但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限；上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人；第1項但書及第2項情形，應於提起上訴或委任時釋明之；上訴人未依第1項、第2項規定委任訴訟代理人，或雖依第2項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正，逾期未補正，亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之，同法第466條之1亦有明定。

二、本件上訴人不服本院第二審判決，提起第三審上訴，核其訴訟標的金額為新臺幣（下同）168萬2100元，應徵第三審裁判費2萬6596元，未據繳納；上訴人復未提出委任律師或具

01 有民事訴訟法第466條之1第2項規定資格者為訴訟代理人之
02 委任狀。茲依上開規定，限上訴人於收受本裁定後7日內補
03 正，逾期即駁回上訴，特此裁定。

04 中 華 民 國 110 年 4 月 22 日

05 民事第二庭 審判長法官 楊國精

06 法官 陳正禧

07 法官 陳得利

08 正本係照原本作成。

09 不得抗告。

10 書記官 王譽澄

11 中 華 民 國 110 年 4 月 22 日