臺灣高等法院臺中分院民事裁定

110年度建上字第15號

上訴人

即被上訴人 立碁電子工業股份有限公司（下稱立碁公司）

法定代理人 童義興

訴訟代理人 趙佑全律師

被上訴人

即上訴人 臺中市政府建設局（下稱建設局）

法定代理人 陳大田

訴訟代理人 江彗鈴律師

上列當事人間請求給付工程款事件，本院於民國113年12月27日所為之判決，其原本及正本應更正如下：

主 文

原判決原本及正本主文欄第五項關於「本判決所命給付，於建設局以新臺幣10,873,000元供擔保後得假執行，但立碁公司如以新臺幣32,619,111元預供擔保，得免為假執行」之記載，應更正為「本判決所命給付，於立碁公司以新臺幣10,873,000元供擔保後得假執行，但建設局如以新臺幣32,619,111元預供擔保，得免為假執行」；事實及理由欄第一點關於立碁公司上訴聲明第(二)項關於「上開廢棄部分，建設局應再給付立碁公司37,149,764元…」之記載，應更正為「上開廢棄部分，建設局應再給付立碁公司37,149,765元…」。

理 由

- 一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依聲請或依職權以裁定更正之，其正本與原本不符者亦同，民事訴訟法第232條第1項定有明文。
- 二、查本院前開之判決原本及正本有如主文所示之顯然錯誤，應予更正。
- 三、依首開規定裁定如主文。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日

02 工程法庭 審判長法官 許旭聖

03 法官 莊嘉蕙

04 法官 林筱涵

05 正本係照原本作成。

06 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告理由狀(須

07 按他造人數附具繕本)，並繳納抗告裁判費新台幣1,500元。

08 書記官 呂安茹

09 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日