臺灣高等法院臺中分院民事裁定

112年度上字第475號

上訴人張明雄

廖顯迪

楊忠輝

楊漢春

簡秀麗

李鼎苓

趙海木

郭逢福

黃順祥

楊振明

姚程馨

林坤成

林正義

00000000000000000

朱文啟

蕭登賀

00000000000000000

楊錦珍

蔡佩容

陳韻宇

林燈坤

陳忠垣

許正雄

黄清森

羅佩穎

陳盈安

劉張吳洪黃楊陳林許源林睿源鴻世良賢倫衛翊科聯德熹

00000000000000000

林展賢 薛雅文 廖君豫

00000000000000000

彭洪林賴薛英祖秋燕玲

許許陳邱邱鄭薛郭薛薛蔡陳奕月志印印育勝冠英石漢兆緯霞政雄源松赫妤政金龍祺

楊姚吳江戴張蔡洪黃賴柯鄭黃陳洪瑞同慧永惠雅宗溫秀澄美功美耀慶程岳珠得滿慧佩黛粉良如進嬌猛成

00000000000000000

林古陳楊黃劉王朱賴趙志志永世永明為東振廣祥豪宏盟夏權政富興生

00000000000000000

楊崑成

000000000000000000

陳文進 周全吉

林樹浚

00000000000000000

陳蔡秀煨

李銘煌

簡漢文

李進貴

李同慶

林銘華

林國正

許米局

林昭宏

張小華

共同送達代收人 徐嘉欣

000000000000000000

共 同

訴訟代理人 羅閎逸律師

複 代理 人 田美娟律師

被 上訴 人 天瑤宮

特別代理人 簡敬軒律師

參 加 人 林勇謀

林建隆

謝福氣

共 同

訴訟代理人 洪國鎮律師

上列當事人間請求確認信徒資格存在事件,本院裁定如下:

主 文

簡敬軒律師為被上訴人擔任第二審特別代理人之律師酬金酌定為 新臺幣4萬元。

上訴人應於本裁定送達後7日內,墊付簡敬軒律師前項特別代理人酬金。

理由

- 一、按選任特別代理人所需費用,及特別代理人代為訴訟所需費用,得命聲請人墊付。法院或審判長依法律規定,為當事人選任律師為特別代理人者,其律師之酬金由法院酌定之。前項律師酬金為訴訟費用之一部,應限定其最高額,其支給標準,由司法院參酌法務部及全國律師聯合會等意見定之。前項律師酬金之數額,法院為終局裁判時,應併予酌定;訴訟不經裁判而終結者,法院應依聲請以裁定酌定之,民事訴訟法第77條之25第1、2、3項定有明文。次按法院裁定律師金,應斟酌案情之繁簡、訴訟之結果及律師之勤惰,於下列範圍內為之…:一、民事財產權之訴訟,於訴訟標的金額或價額百分之3以下。但最高不得逾新臺幣(下同)50萬元,司法院訂頒之法院選任律師及第三審律師酬金核定支給標準第4條第1項第1款亦有明定。
- 二、經查,上訴人對被上訴人提起確認信徒資格存在訴訟,由臺 灣彰化地方法院(下稱彰化地院)以110年度訴字第1101號 事件受理,因被上訴人無法定代理人,彰化地院因而依上訴 人之聲請,於民國112年5月1日以110年度訴字第1101號裁 定,選任簡敬軒律師為被上訴人之特別代理人。嗣上訴人敗 訴後,提起第二審上訴,由本院以112年度上字第475號事件 受理,並已於113年7月17日為終局判決,依上開說明,本院 應併以裁定酌定被上訴人特別代理人簡敬軒律師之第二審律 師酬金數額。茲審酌簡敬軒律師於本院擔任被上訴人第二審 之特別代理人期間,曾親自到庭執行職務4次、提出113年3 月28日民事第二審辯論意旨狀,有準備程序及言詞辯論筆 錄、上開書狀可稽(見本院卷第145至163、197至206、219 至238、253至268、187至195頁),並斟酌本件訴訟標的價 額為165萬元,其百分之3為4萬9,500元,本件係由上訴人負 舉證責任,對被上訴人而言,案情繁雜程度相對較低、特別 代理人所耗心力及勤惰等,酌定簡敬軒律師擔任被上訴人第 二審特別代理人之律師酬金為4萬元,並命上訴人先行墊 付。

三、據上論結,爰裁定如主文。

中華民國 113 年 8 月 9 日

民事第七庭 審判長法 官 陳得利

法 官 黄玉清

法 官 廖欣儀

正本係照原本作成。

酌定酬金部分得抗告,如不服裁定得於收受送達後10日內向本院提出抗告理由狀(關於法院命補繳裁判費之裁定,並受抗告法院之裁判),須按他造人數附具繕本,並繳納抗告費新台幣1千元。

其餘部分不得抗告。

書記官 王麗珍

中 華 民 國 113 年 8 月 12 日