

臺灣高等法院臺中分院民事裁定

113年度上字第105號

上訴人 劉特全
許美惠

上列上訴人因與被上訴人劉秀緣等間請求返還房屋事件，對於民國113年10月23日本院113年度上字第105號判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於收受本裁定正本之日起5日內，向本院補繳第三審裁判費新臺幣4萬0,110元，並提出委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀，逾期裁定駁回其上訴。

理 由

一、按提起第三審上訴，應依民事訴訟法第77條之16規定，繳納裁判費，此為必須具備之程式；當事人提起第三審上訴，若未依上開規定繳納裁判費者，原第二審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第481條、第442條第2項分別定有明文。又對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人，但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限；上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人；第1項但書及第2項情形，應於提起上訴或委任時釋明之；上訴人未依第1項、第2項規定委任訴訟代理人，或雖依第2項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正，逾期未補正，亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之，同法第466條之1亦有明定。

二、查上訴人不服本院於民國113年10月23日所為判決，提起第

01 三審上訴，而本件訴訟標的價額，業經原法院於113年1月23
02 日以112年度訴字第1195號裁定，核定為新臺幣(下同)260萬
03 元，未據兩造聲明不服，業已確定(見本院卷一第19-29
04 頁)，依112年11月29日新修正民事訴訟法第77條之1第5項規
05 定，法院及當事人應受其拘束。是本件應徵第三審裁判費4
06 萬0,110元，未據上訴人繳納；上訴人復未依前揭規定提出
07 委任律師或具有民事訴訟法第466條之1第2項規定資格者為
08 訴訟代理人之委任狀。茲依前揭規定，限上訴人於收受本裁
09 定翌日起5日內補正，如逾期未補正，即裁定駁回其上訴。

10 三、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日
12 民事第二庭 審判長法官 謝說容
13 法官 廖純卿
14 法官 陳正禧

15 正本係照原本作成。

16 不得抗告。

17 書記官 林玉惠

18 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日