## 臺灣高等法院臺中分院民事裁定

113年度抗字第431號

3 抗 告 人 林汝聰

01

02

04

07

08

09

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

送達代收人 洪玉珍 住○○市○區○ ○路○段000號00樓

上列抗告人因與相對人紀樹能等間聲請拍賣抵押物強制執行事件,對於民國113年8月12日臺灣臺中地方法院113年度執事聲字第28號裁定提起抗告,本院裁定如下:

主文

10 抗告駁回。

11 抗告費用由抗告人負擔。

理由

一、抗告人異議及抗告意旨略以:

如附表所示土地(下稱系爭土地)原為祭祀公業林欽(下稱公 業林欽)所有,而伊為公業林欽之派下員,自屬利害關係人 。茲因公業林欽於民國106年間違法將系爭土地出賣予紀銘 堂(下稱系爭買賣),並分別移轉應有部分10分之8、10分之2 予紀銘堂與黃慧玲,紀銘堂於110年10月間死亡,其應有部 分由其女紀婷恩(與黃慧玲合稱紀婷恩等2人)分割繼承取 得。又因系爭買賣業經法院判決認定無效,已於112年1月4 日確定(案號:原法院107年度訴字第349號、本院110年度重 上字第238號、最高法院112年度台上字第860號;下稱本 案),故公業林欽始為系爭土地真正所有人。詎紀婷恩等2人 竟於112年6月間將系爭土地設定不實抵押權(下稱系爭抵押 權)予其叔即相對人紀樹能、紀政宇,且相對人明知系爭土 地業經本案訴訟為繫屬登記,可見系爭抵押權虛偽不實。是 相對人取得原法院112年度司拍字第350號裁定(下稱系爭裁 定)為執行名義,聲請原法院強制執行系爭土地(案號:原法 院113年度司執字第59937號強制執行事件,下稱系爭執行事 件),侵害伊之權益。伊於原法院聲明異議,並聲請停止拍

賣系爭土地,及撤銷其查封程序,應有依據。原法院司法事務官裁定否准其異議與聲請(於113年4月30日所為113年度司執字第59937號裁定;下稱原處分),經伊對於原處分聲明異議,原裁定亦否准其異議,即有違誤。爰提起本件抗告,聲明廢棄原裁定,並應停止拍賣系爭土地,及撤銷其查封程序。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 二、按強制執行事件之當事人,依執行名義之記載定之。應為如 何之執行,則依執行名義之內容定之。至於執行事件之債權 人有無執行名義所載之請求權,執行法院無審認判斷之權 (最高法院63年台抗字第376號裁判先例參照)。債權人查報 不動產是否確屬債務人所有,執行法院僅能就以地政機關登 記名義為調查認定之依據(最高法院97年度台抗字第615號裁 定意旨參照)。而民法第759條所謂因法院之判決,於登記前 已取得不動產物權者,係指以該判決之宣告足生物權法上取 得某不動產效果,惟形成判決始足當之,不含其他判決在內 (最高法院65年度台上字第1797號判決意旨參照)。另物權行 為有獨立性及無因性,不因為其原因之債權行為之無效、得 撤銷或不存在而當然失效。倘原所有權人因物權之變動而喪 失所有權,除物權行為本身有不成立、無效或撤銷之事由 外,其所有權並不因債權行為之瑕疵(不成立、無效或具有 撤銷之原因)而當然回復(最高法院109年度台上字第126號、 105年度台上字第2317號判決意旨參照)。
- 三、查抗告人主張伊為公業林欽之派下員,系爭買賣業經本案確定判決認定無效,及紀婷恩等2人設定系爭押權予相對人,暨相對人以系爭裁定為執行名義,聲請執行拍賣系爭土地,經原法院以系爭執行事件受理等情,有本案判決、確定證明書、土地登記謄本(部分為影本;見原審卷證二、三、四及本院卷第15-20頁),及系爭執行事件卷宗影本(外放)可稽,固屬實情。惟系爭土地既經公業林欽出賣予紀銘堂,已辦竣所有權移轉登記予買方紀銘堂與黃慧玲,公業林欽並因此喪失其所有權;其後,紀婷恩等2人再本於所有權人之權能,

而將系爭土地設定系爭抵押權予相對人。雖本案判決認系爭 01 買賣無效,惟核非形成判決,且依物權行為無因性原則,系 争土地並不因此當然回復為公業林欽所有,且關於本案請求 系爭土地塗銷登記部分尚訴訟繫屬中(本院113年度重上更一 04 字第26號審理中)。是原法院司法事務官,依債權人即相對 人所提系爭裁定為執行名義,並依系爭土地登記外觀,係登 記在債務人紀婷恩等2人名下之責任財產,據以執行系爭土 07 地, 洵無不合。抗告人反此主張, 即非可採。 四、從而,原處分與原裁定否准抗告人前開異議及聲請,均無違 09 誤。抗告人仍執前詞,提起本件抗告,聲明廢棄原裁定,為 10 無理由,應予駁回。 11 五、據上論結,本件抗告為無理由,爰裁定如主文。 12 菙 中 民 國 113 年 11 29 13 月 民事第二庭 審判長法 官 謝說容 14 15 法 官 施懷閔 法 官 陳正禧 16 正本係照原本作成。 17 再為抗告應以適用法規顯有錯誤為理由。 18 如提起再抗告者應於裁定送達後10日內向本院提出抗告理由狀 19 (須按照他造人數附具繕本)並繳納抗告裁判費新臺幣1,000 20 元,同時委任律師或具有律師資格之關係人為代理人。 21 書記官 林玉惠 22 共 D  $\Omega$ 23

日

<u> </u>	華	氏	或	113	年	1.	ا ا	]	29	<u>H</u>
附表:										
編號	土地坐落					面積(I	n²)	權利範圍		
1	$\bigcirc\bigcirc$	<b>ホ</b> ( ( ) ( )	巨〇〇1		,		3, 200	05	全部	
1	00,			文00地流	•		5, 200	. 00	王叩	
2	$\bigcirc\bigcirc 7$	市〇〇1	图 〇 〇 1	<b>受000地</b> 器	虎		2, 968	. 55	全部	

24