臺灣高等法院臺中分院民事判決

113年度金簡易字第88號

原告 范雍玉

訴訟代理人 葉賢儀

被告 陳漢政

上列被告因詐欺取財等案件（本院民國113年度金上訴字第701號），原告提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償，經本院刑事庭裁定移送前來（本院113年度附民字第204號），本院於113年12月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣4萬9986元，及自民國113年6月26日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

事實及理由

壹、程序部分：

一、原告係於第二審刑事訴訟程序提起本件附帶民事訴訟，經本院刑事庭依刑事訴訟法第504條第1項前段規定裁定移送民事庭，其標的金額在新臺幣（下同）50萬元以下，依民事訴訟法第427條第1項規定，應適用簡易程序之第二審程序為初審裁判。

二、被告未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分：

一、原告主張：被告於民國111年9月6日加入訴外人林正偉等人共組之詐欺集團，擔任車手，依該詐欺集團其他成員指示，擔任提領及轉遞詐欺贓款之工作。原告於同年月21日下午4時25分許，接獲該詐欺集團成員來電，假冒中科大飯店誣稱系統遭駭，須配合台新銀行人員處理銷帳，致原告陷於錯誤，於同日下午5時18分，依指示匯款4萬9986元至訴外人潘

01 永祥於第一銀行申設之帳號000-000000000000號人頭帳戶。
02 被告旋依該詐欺集團其他成員指示，於同日下午5時30分至3
03 1分，至第一銀行大雅分行提領上開款項後，前往指定地
04 點，將領得之詐欺贓款交給該詐欺集團其他成員，以此迂迴
05 層轉之方式，將贓款「回水」至詐欺集團上游，製造金流斷
06 點，而掩飾、隱匿詐欺犯罪所得之去向，遂行詐欺犯罪計
07 畫，致原告受有損害。原告爰依民法第184條第1項前段規
08 定，請求被告給付4萬9986元，及自刑事附帶民事訴訟起訴
09 狀繕本送達翌日即113年6月26日起至清償日止，按週年利率
10 百分之5計算之利息。

11 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲明或陳
12 述。

13 三、本院之判斷：

14 (一) 被告對於原告主張之事實，已受合法之通知，未於言詞辯
15 論期日到場，亦未提出準備書狀爭執，依民事訴訟法第28
16 0條第1項前段、第3項前段規定，視同自認原告主張之事
17 實，自堪認原告主張之事實為真。

18 (二) 按民法第184條第1項前段、第185條第1項前段之所謂共同
19 侵權行為，係指數人共同不法對於同一之損害，與以條件
20 或原因之行為。加害人於共同侵害權利之目的範圍內，各
21 自分擔實行行為之一部，而互相利用他人之行為，以達其
22 目的者，仍不失為共同侵權行為人，應對於全部所發生之
23 結果，連帶負損害賠償責任。被告雖僅係依詐欺集團其他
24 成員指示，提領詐欺贓款交給詐欺集團其他成員，未全程
25 參與詐欺原告之行為，然其與該詐欺集團成員，在共同詐
26 欺原告之目的範圍內，各自分擔實行行為之一部，互相利
27 用其他成員之行為，以達其目的，自屬共同侵權行為人，
28 應對於全部所發生之結果，連帶負損害賠償責任。從而，
29 原告依民法第184條第1項前段規定，請求被告給付4萬998
30 6元，及自刑事附帶民事訴訟起訴狀繕本送達翌日即113年
31 6月26日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

01 自屬有據。
02 四、綜上所述，原告依民法第184條第1項前段規定，請求被告給
03 付4萬9986元，及自113年6月26日起至清償日止，按週年利
04 率百分之5計算之利息，為有理由，應予准許。
05 五、本件事證已臻明確，原告其餘攻擊防禦方法及舉證，與本件
06 判決結果並無影響，爰不逐一論述。
07 六、原告於刑事訴訟程序提起附帶民事訴訟，而由本院刑事庭依
08 刑事訴訟法第504條第1項規定移送前來，依同條第2項規
09 定，免繳納裁判費，而於本院審理期間，亦未滋生其他訴訟
10 費用，並無訴訟費用負擔問題，故不另為訴訟費用負擔之諭
11 知，附此敘明。
12 七、據上論結，原告之訴為有理由，爰判決如主文。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
14 民事第七庭 審判長法官 陳得利
15 法官 高英賓
16 法官 廖欣儀

17 正本係照原本作成。
18 不得上訴。

19 書記官 詹錫朋

20 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日