

臺灣高等法院臺中分院民事裁定

114年度上字第314號

上訴人 匯豐銀聯國際股份有限公司

法定代理人 沈晏廷

上列上訴人因與被上訴人吳德富間請求清償債務事件，對於民國114年11月26日本院114年度上字第314號第二審判決提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於收受本裁定正本之日起5日內，向本院補繳第三審裁判費新臺幣6萬3,675元，並提出委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀，逾期裁定駁回其上訴。

理 由

一、按提起第三審上訴，應依民事訴訟法第77條之16規定，繳納裁判費，此為必須具備之程式；當事人提起第三審上訴，若未依上開規定繳納裁判費者，原第二審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，民事訴訟法第481條、第442條第2項分別定有明文。又對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人，但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限；上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人；第1項但書及第2項情形，應於提起上訴或委任時釋明之；上訴人未依第1項、第2項規定委任訴訟代理人，或雖依第2項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正，逾期未補正，亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之，同法第46

01 6條之1亦有明定。

02 二、查上訴人不服本院於民國114年11月26日所為判決，提起第  
03 三審上訴，本件上訴訴訟標的價額為新臺幣(下同)350萬  
04 元，應徵第三審裁判費6萬3,675元，未據上訴人繳納，上訴  
05 人復未依前揭規定提出委任律師或具有民事訴訟法第466條  
06 之1第2項規定資格者為訴訟代理人之委任狀。茲依前揭規  
07 定，限上訴人於收受本裁定正本之日起5日內如數補繳與補  
08 正，如逾期未補繳或補正，即裁定駁回其上訴。

09 三、爰裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 12 月 26 日

11 民事第二庭 審判長法官 謝說容

12 法官 廖純卿

13 法官 陳正禧

14 正本係照原本作成。

15 不得抗告。

16 書記官 蔡皓凡

17 中 華 民 國 114 年 12 月 26 日