臺灣高等法院臺中分院民事裁定

114年度上易字第148號

上　訴　人　陳文章

許信章即許存插之繼承人

000000000000000000

許秀真即許存插之繼承人

000000000000000000

許秀麗即許存插之繼承人

000000000000000000

000000000000000000

許秀緞即許存插之繼承人

000000000000000000

000000000000000000

許秀絨即許存插之繼承人

000000000000000000

兼　上五人

訴訟代理人　許信添即許存插之繼承人

000000000000000000

000000000000000000

上　訴　人　林伴即許存禮之繼承人

000000000000000000

許燕勤即許存禮之繼承人

000000000000000000

000000000000000000

許銘文即許存禮之繼承人

000000000000000000

兼　上三人

訴訟代理人　許燕華即許存禮之繼承人

000000000000000000

上　訴　人　許秀珠即許朝烈之繼承人

000000000000000000

許信智即許朝烈之繼承人

000000000000000000

兼　上二人

訴訟代理人　許信義即許朝烈之繼承人

000000000000000000

上　訴　人　許張罔即許存權之繼承人

000000000000000000

許秀葉即許存權之繼承人

000000000000000000

許信民即許存權之繼承人

000000000000000000

許為翔（即許存權之繼承人許信助之承受訴訟人）

000000000000000000

許堯盛（即許存權之繼承人許信助之承受訴訟人）

000000000000000000

兼　上五人

訴訟代理人　許信重即許存權之繼承人

000000000000000000

上　訴　人　許信志

許宏肇

許美琪

許煌宗

許煌禎

鄧中文

邱明鎮

被　上訴人　羅淑方

上列當事人間分割共有物事件，本院裁定如下：

主　文

本件應由許為翔、許堯盛為許信助之承受訴訟人，續行訴訟。

本件准由上訴人許信義、許信智代上訴人許秀珠承當訴訟。

理　由

一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止。上開承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定命其續行訴訟，民事訴訟法第168條、第175條第1項、第178條分別定有明文。經查，本件被上訴人起訴請求分割○○市○○段000地號土地（下稱系爭土地），嗣系爭土地之共有人○○○於民國000年0月00日死亡，其就系爭土地之應有部分60分之1已由其繼承人許堯盛、許為翔於000年0月0日辦妥分割繼承登記各取得120分之1等情，有戶役政資訊網站查詢－個人除戶資料、000年00月00日土地登記謄本在卷可稽（見本院限閱卷二第9頁、本院卷二第71頁），而許堯盛、許為翔及被上訴人迄未聲明由許堯盛、許為翔承受訴訟，爰依職權裁定由許堯盛、許為翔為○○○之承受訴訟人，續行訴訟。

二、按訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係，雖移轉於第三人，於訴訟無影響。前項情形，第三人經兩造同意，得聲請代移轉之當事人承當訴訟；僅他造不同意者，移轉之當事人或第三人得聲請法院以裁定許第三人承當訴訟，民事訴訟法第254條第1項、第2項定有明文。查上訴人許秀珠、許信智、許信義原本公同共有許朝烈所遺系爭土地應有部分8分之1，嗣已於114年4月30日辦妥分割繼承，由許信義、許信智各取得16分之1，有114年12月10日土地登記謄本在卷可稽（見本院卷二第69頁）。茲據上訴人許秀珠、許信智、許信義於114年12月17日準備程序當庭聲請由許信智、許信義代許秀珠承當訴訟（見本院卷二第81頁）。又經本院通知被上訴人表示是否同意由許信智、許信義代許秀珠承當訴訟（見本院卷二第93至94、97頁），被上訴人迄未向本院表示意見，則依前開規定，許信智、許信義聲請本院以裁定准許其承當訴訟，於法即無不合，應予准許。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　2　　月　　5　　日

民事第五庭　　審判長法　官　黃綵君

法　官　陳宗賢

法　官　張瑞蘭

正本係照原本作成。

如不服裁定得於收受送達後10日內向本院提出抗告理由狀（須按他造人數附具繕本），並繳納裁判費新臺幣一千五百元。

書記官　陳宜屏

中　　華　　民　　國　　115　　年　　2　　月　　5　　日