

臺灣高等法院臺中分院民事裁定

114年度勞再字第2號

上訴人 彥晟實業有限公司

兼法定代理人 黃健保

上列上訴人因與被上訴人蔡期揮、蔡期福間請求職業災害補償再審之訴事件，對於中華民國114年10月1日本院114年度勞再字第2號判決，提起第三審上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴人應於收受本裁定正本翌日起10日內，補提委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀，及補繳第三審裁判費新臺幣3萬5,419元，逾期未補正，即裁定駁回其上訴。

理 由

一、按對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人。但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限。上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人。第1項但書及第2項情形，應於提起上訴或委任時釋明之。上訴人未依第1項、第2項規定委任訴訟代理人，或雖依第2項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正。逾期未補正亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之，同法第466條之1亦有明文。復按提起第三審上訴，應依民事訴訟法第77條之16規定，繳納裁判費，此為必須具備之程式。又當事人提起第三審上訴，若未依上開規定繳納裁判費者，原第二審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，亦為同法第481條準用第442條

第2項所明定。

二、經查：上訴人對於民國114年10月1日本院114年度勞再字第2號判決提起第三審上訴，未依首開規定提出委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀。又本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）188萬1,012元，應徵第三審裁判費3萬5,419元，亦未據上訴人繳納。茲限上訴人於收受本裁定正本翌日起10日內逕向本院補正，如逾期未補正，即裁定駁回其上訴。

三、爰裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 11 月 3 日
勞 動 法 庭 審 判 長 法 官 許 秀 芬

法 官 吳 國 聖

法 官 戴 博 誠

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

書 記 官 張 惠 彥

中 華 民 國 114 年 11 月 3 日