

臺灣高等法院臺中分院民事裁定

115年度抗字第2號

抗 告 人 范君達

上列抗告人因聲請公示催告聲明異議事件，對於中華民國114年10月22日臺灣彰化地方法院114年度事聲字第19號裁定，提起抗告，本院裁定如下：

主 文

原裁定及原法院司法事務官於民國114年9月11日所為114年度司催字第169號裁定均廢棄。

理 由

一、抗告人聲明異議及抗告意旨略以：伊為○○○之子，○○○於民國000年0月00日死亡前長期與伊同住，並由伊負責照顧。伊對○○○有新臺幣810萬元之借款債權（下稱系爭借款債權），因○○○死亡後除其姊○○○、○○○2人（下稱○○○等2人）外，其餘繼承人均已拋棄繼承，伊乃對○○○等2人訴請返還系爭借款，經臺灣臺北地方法院（下稱臺北地院）以113年度重訴字第745號判決（下稱系爭確定判決）判命○○○等2人應於繼承○○○之遺產範圍內連帶給付伊810萬元本息，並已確定。伊前就○○○所遺台灣特品化學股份有限公司（下稱台灣特品公司）如附表所示之股票（下稱系爭股票）聲請強制執行，惟系爭股票業由○○○領取，並未交予系爭股票股務代理公司即元大證券股份有限公司（下稱元大公司）保管，而執行未果。然伊於○○○死亡後，遍尋其住處及所遺物品均未發現系爭股票，且○○○等2人於30年前即出境未歸，亦不可能持有系爭股票，故系爭股票業已遺失。伊已向警察機關申報遺失，並向元大公司辦理掛失，因○○○等2人未聲請公示催告及除權判決，而怠於行使其權利，伊自得依民法第242條規定，代位○○○等2人就系爭股票聲請公示催告。原法院司法事務官以114年度司催字第169號裁定（下稱原處分）駁回伊之聲請，伊聲明異議，原法院亦以伊非得據系爭股票主張權利之人，而裁定

駁回伊之異議，顯有不當等情。爰提起抗告，請求廢棄原處分及原裁定，並發回原法院另為准許公示催告之裁定。

二、按無記名證券遺失、被盜或滅失者，法院得因持有人之聲請，依公示催告之程序，宣告無效；申報權利之公示催告，以得依背書轉讓之證券或法律有規定者為限；聲請人應提出證券繕本、影本，或開示證券要旨及足以辨認證券之事項，並釋明證券被盜、遺失或滅失及有聲請權之原因、事實，民法第725條第1項，民事訴訟法第539條第1項、第559條分別定有明文。又按債務人怠於行使其權利時，債權人因保全債權，得以自己名義行使其權利，為民法第242條前段所明定。此項代位權行使之範圍，就同法第243條但書規定旨趣推之，並不以保存行為為限，凡以權利之保存或實行為目的之一切審判上或審判外之行為，諸如假扣押、假處分、聲請強制執行、實行擔保權、催告、提起訴訟等，債權人皆得代位行使（最高法院105年度台上字第1520號判決意旨參照）。另宣告證券無效之公示催告，為法院依該證券之原持有人因證券被盜、遺失或滅失，聲請以公示方法，催告不明之現在持有該證券之人於一定期間內向法院申報權利。如不申報，經法院為除權判決宣告證券無效，使生失權效果之特別程序。是公示催告及除權判決程序，其目的在對於不申報權利人宣告法律上之不利益，非在對聲請人與申報權利人間之實體權利為裁判。得為聲請公示催告之人，為證券之最後持有人，或得依證券主張權利之人，即以具有權利人之形式資格為已足，不以真實之權利人為必要。且聲請人倘已依民事訴訟法第559條規定，提出證券繕本、影本，或開示證券要旨及足以辨認證券之事項，並釋明證券被盜、遺失或滅失及有聲請權之原因，法院即應准許公示催告（最高法院111年度台抗字第426號裁定意旨參照）。

三、經查：

(一)抗告人主張伊為○○○之子，對其有系爭借款債權存在，而○○○已於000年0月00日死亡，除其姊○○○等2人外，其

01 餘繼承人均已拋棄繼承，伊乃對○○○等2人訴請返還系爭
02 借款，經系爭確定判決判命○○○等2人應於繼承○○○之
03 遺產範圍內連帶給付伊810萬元本息等情，業據提出系爭確
04 定判決、臺北地院確定證明書及戶籍謄本為憑（見原法院司
05 催字卷21至27頁、事聲字卷43、45頁，本院卷179、181
06 頁），堪認實在。

07 (二)又抗告人主張○○○生前持有系爭股票，業已遺失乙節，有
08 元大公司出具之股票掛失通知函為憑（見原法院司催字卷53
09 至59頁）。又台灣特品公司係102年3月27日設立（見原法院
10 司催字卷43頁），○○○此後始可取得系爭股票，而○○
11 ○、○○○則早於64年8月28日、85年10月29日即遷出國
12 外，迄無入境紀錄，有戶籍謄本、入出境查詢結果瀏覽可稽
13 （見本院卷179、181頁、限制閱覽卷5、9頁）。○○○等2
14 人於○○○取得系爭股票前，即遷居國外，此後近30年無入
15 境紀錄，復於○○○死亡後，迄未就系爭股票辦理繼承事
16 宜，是抗告人就○○○未將系爭股票交予○○○等2人乙
17 節，應已釋明。而抗告人為○○○之子，且長期負擔照顧○
18 ○○之責，有○○○自108年8月22日起至109年4月27日止之
19 住院同意書可佐（見原法院事聲字卷107至145頁）。故抗告
20 人自得進出○○○生前住處，且於109年4月29日○○○死亡
21 後，整理其所遺全部物品，則抗告人於○○○所遺物品中既
22 未能尋得系爭股票，應認抗告人就系爭股票已遺失乙節，已
23 有釋明。至抗告人雖因拋棄繼承而就○○○之遺產無繼承
24 權，然其為○○○之繼承人即○○○等2人之債權人，且○
25 ○○等2人迄未就系爭股票聲請公示催告及除權判決，堪認
26 其有怠於行使權利。依上開說明，抗告人為保全債權，自得
27 依民法第242條規定，代位○○○等2人就○○○所遺系爭股
28 票聲請公示催告。是抗告人已開示系爭股票要旨及足以辨認
29 之事項，且釋明系爭股票遺失及其有權聲請原因，自符合民
30 事訴訟法第556條、第559條得聲請證券無效之公示催告規
31 定。

四、綜上所述，原處分認抗告人未釋明系爭股票被盜、遺失或滅失，駁回抗告人之公示催告聲請，原裁定復以抗告人為非得據系爭股票主張權利之人，駁回抗告人之異議，均有未合。抗告意旨指摘原處分及原裁定不當，求予廢棄，為有理由。而法院准許為公示催告後，尚須進行將公示催告裁定登載於公報、新聞紙或其他相類之傳播工具，並受理現持有股票者申報其權利並提出該股票，或進行後續除權判決等程序，自以由原法院進行為適當，爰由本院將原處分及原裁定予以廢棄，發回原法院另為適法之處理。

五、據上論結，本件抗告為有理由，爰裁定如主文。

中 華 民 國 115 年 4 月 7 日

民事第六庭 審判長法官 許秀芬

法官 許石慶

法官 吳國聖

正本係照原本作成。

再為抗告應以適用法規顯有錯誤為理由。

如提起再抗告者應於裁定送達後10日內向本院提出抗告理由狀

（須按照他造人數附具繕本）並繳納裁判費新臺幣1,500元，

同時委任律師或具有律師資格之關係人為代理人。

書記官 陳緯宇

中 華 民 國 115 年 4 月 7 日

附表：

編號	發行公司	股票號碼	張數	股數	備考
1	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-000000000-0	1	1,000	
2	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-000000000-0	1	1,000	
3	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-000000000-0	1	1,000	
4	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-000000000-0	1	1,000	
5	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-000000000-0	1	1,000	
6	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-000000000-0	1	1,000	

7	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
8	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
9	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
10	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
11	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
12	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
13	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
14	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
15	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
16	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
17	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
18	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
19	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
20	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
21	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
22	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
23	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
24	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
25	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
26	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
27	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
28	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
29	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
30	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
31	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
32	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
33	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
34	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
35	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
36	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
37	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
38	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
39	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	

第六頁

73	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
74	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
75	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
76	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
77	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
78	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
79	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
80	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
81	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
82	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
83	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
84	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
85	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
86	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
87	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
88	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
89	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
90	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
91	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
92	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
93	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
94	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
95	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
96	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
97	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
98	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
99	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
100	台灣特品化學股份有限公司	102-ND-00000000-0	1	1,000	
101	台灣特品化學股份有限公司	106-NX-00000000-0	1	105	