臺灣高等法院臺中分院民事裁定

115年度聲字第80號

異　議　人　郭聿釗即郭玉椒

000000000000000000

000000000000000000

劉尚群

陳黃登楠（即陳紹輝之繼承人）

000000000000000000

陳宥樺（即陳紹輝之繼承人）

000000000000000000

陳尚宏（即陳紹輝之繼承人）

000000000000000000

黃彩霞

000000000000000000

廖家娥即廖翠娥

000000000000000000

張哲銘

葉永安

劉林香美

000000000000000000

郭碧燕

000000000000000000

陳清福

張家鋐（原裁定誤載為「張家鉉」）

000000000000000000

吳月珠

林峰山

許炳献即許建和

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

陳建泓
林瑞源
廖連邦（即廖天日之承受訴訟人）
000000000000000000
000000000000000000
廖淑妙（即廖天日之承受訴訟人）
000000000000000000
廖連聰（即廖天日之承受訴訟人）
000000000000000000
陳宥騰（即陳育宏之繼承人）
000000000000000000
陳富騰（即陳育宏之繼承人）
000000000000000000
兼　上一人
法定代理人　王卉淋（即陳育宏之繼承人）
000000000000000000
上二十四人
共同代理人　顏瑞成律師
相　對　人　茂源工程有限公司
000000000000000000
通訊地址：臺中市○○區○○○街00號2樓之1
法定代理人　林瑞恭

上列當事人間聲明異議事件，異議人對於中華民國115年6月15日本院114年度抗字第382號所為裁定提出異議，本院裁定如下：

主　文

異議駁回。

異議費用由異議人負擔。

理　由

一、按提起民事再抗告，應依民事訴訟法第77條之18規定預納裁判費，此為必備之程式。上開規定，依強制執行法第30條之

1規定，於強制執行程序準用之。次按上訴人有律師為訴訟代理人，或依書狀上之記載可認其明知上訴要件有欠缺者，法院得不行民事訴訟法第442條第2項及第444條第1項但書之程序，民事訴訟法施行法第9條定有明文。又依民事訴訟法第495條之1第2項準用同法第481條，準用第二審程序之規定，對於抗告法院之裁定再為抗告，再抗告人委任律師為訴訟代理人，未繳納裁判費者，參照民事訴訟法施行法第9條規定，可認其明知再抗告之要件有欠缺，法院得不定期間命補正，逕以再抗告不合法駁回之。

二、經查，異議人於民國115年5月18日委任顏瑞成律師為代理人，對於本院於同年4月29日所為114年度抗字第382號裁定提起再抗告，並於同年5月27日、同年6月12日補正委任狀，但未據繳納再抗告裁判費等情，有民事再抗告聲明狀上所蓋本院收狀章、民事委任狀、裁判費或訴狀查詢表、答詢表可佐（見本院114年度抗字第382號卷第265、271、272、277、279-283頁）。依上開說明，可認異議人明知其再抗告之要件有欠缺，本院自無庸再命其補正。異議人已歷相當時日，惟迄至115年6月15日，仍未補繳裁判費，則原裁定於115年6月15日以異議人之再抗告不合法為由，駁回其再抗告，於法並無違誤。異議人對原裁定提出異議，為無理由，應予駁回。

三、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　8　　月　　31　　日

民事第三庭　審判長法　官　許旭聖

法　官　林筱涵

法　官　莊嘉蕙

正本係照原本作成。

不得聲明不服。(民事訴訟法第486條第6項準用第3項，再準用484條第3項)

書記官　廖婉菁

中　　華　　民　　國　　115　　年　　8　　月　　31　　日