臺中高等行政法院裁定

02地方行政訴訟庭03113年度地訴字第62號

- 04 原 告 曜暘綠能有限公司
- 05

01

- 06 代表人何彦廷
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 被 告 臺中市政府
- 10 0000000000000000
- 11 00000000000000000
- 12 代表人 盧秀燕
- 13 訴訟代理人 李易璋律師
- 14 上列當事人間有關再生能源發展條例事件,原告提起行政訴訟,
- 15 本院裁定如下:
- 16 主 文
- 17 本件移送本院高等行政訴訟庭。
- 18 事實及理由
- 19 一、按訴訟之全部或一部,法院認為無管轄權者,依原告聲請或 依職權以裁定移送於其管轄法院,行政訴訟法第18條準用民 事訴訟法第28條第1項定有明文。又「對於公法人之訴訟, 由其公務所所在地之行政法院管轄。其以公法人之機關為被 告時,由該機關所在地之行政法院管轄。」行政訴訟法第13 條第1項另有明文。
- 25 二、次按行政訴訟法第104條之1第1項規定:「適用通常訴訟程 序之事件,以高等行政法院為第一審管轄法院。但下列事 件,以地方行政法院為第一審管轄法院:一、關於稅捐課徵 事件涉訟,所核課之稅額在新臺幣150萬元以下者。二、因 不服行政機關所為新臺幣150萬元以下之罰鍰或其附帶之其 他裁罰性、管制性不利處分而涉訟者。三、其他關於公法上 財產關係之訴訟,其標的之金額或價額在新臺幣150萬元以

下者。四、其他依法律規定或經司法院指定由地方行政法院管轄之事件。」第229條第2項規定:「下列各款行政訴訟事件,除本法別有規定外,適用本章所定之簡易程序:一、關於稅捐課徵事件涉訟,所核課之稅額在新臺幣50萬元以下者。二、因不服行政機關所為新臺幣50萬元以下罰鍰處分而涉訟者。三、其他關於公法上財產關係之訴訟,其標的之金額或價額在新臺幣50萬元以下者。四、因不服行政機關所為告誡、警告、記點、記次、講習、輔導教育或其他相類之輕微處分而涉訟者。五、關於內政部移民署(以下簡稱移民署)之行政收容事件涉訟,或合併請求損害賠償或其他財產上給付者。六、依法律之規定應適用簡易訴訟程序者。」

三、準此以論,民國112年8月15日行政訴訟新制施行之後,一般 行政訴訟事件,除符合行政訴訟法第104條之1第1項但書或 同法第229條第2項分別列舉之適用通常訴訟程序或適用簡易 訴訟程序之事件,其第一審管轄法院屬地方行政法院即高等 行政法院地方行政訴訟庭外,即劃歸高等行政法院即高等行 政法院高等行政訴訟庭。再參酌行政訴訟法第104條之1第1 項立法理由載謂:「……通常訴訟程序原則上維持由高等行 政法院為第一審管轄法院,部分改以地方行政法院為第一審 管轄法院,並以訴訟標的之金額或價額作為區分標準,以 明確,如無從認定或認定上有相當困難,則應回歸原則,由 高等行政法院地方行政訴訟庭提起之訴訟,如其訴訟標的之金 額或價額無從認定或認定上有相當困難,受訴之高等行政法 院地方行政訴訟庭即應裁定移送於有管轄權之高等行政法院 高等行政訴訟庭即應裁定移送於有管轄權之高等行政法院 高等行政訴訟庭

四、經查:

01

02

04

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

一本件原告向被告申請於臺中市○○區○○路000號建物(下稱系爭建物)屋頂設置第三型再生能源發電設備登記(下稱系爭申請),經被告於113年1月4日以府授經公字第1130002680號函(下稱原處分)予以駁回,原告不服原處分,提起

訴願仍遭駁回, 乃具狀提起本件訴訟, 並請求撤銷原處分及 01 訴願決定。查原告起訴主張:被告駁回系爭申請,無非以系 争建物係坐落於農業用地,而有違規使用且未於期限內完成 改善或補正之情形為由;然系爭建物已取得主管機關核發建 04 照,系爭申請之設備並無影響農用之可能,被告不得據此駁 回而應依原告之申請登記等語。經核原告起訴之訴訟標的乃 請求被告同意系爭申請之設備登記,為行政訴訟法第5條第1 07 項請求行政機關為一定作為之課予義務訴訟,其訴訟標的殊 難衡量係在新臺幣150萬元以下關於公法上財產關係之訴 訟,故非行政訴訟法第229條第2項各款所示之簡易訴訟事 10 件,亦非同法第104條之1第1項各款之以地方行政訴訟庭為 11 第一審管轄法院之事件,依前揭說明,自應適用由高等行政 12 法院高等行政訴訟庭管轄之通常訴訟程序。 13

- □又本件原告登記地點在臺中市,被告機關所在地亦在臺中市,依行政訴訟法第13條第1項規定,本院高等行政訴訟庭有管轄權,爰依職權將本件訴訟裁定移送本院高等行政訴訟庭。
- 18 五、結論:本件移送本院高等行政訴訟庭。
- 19 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日 20 審判長法 官 林學晴
- 21 法官簡璽容
- 22 法官張佳燉
- 23 以上正本證明與原本無異。

14

15

16

17

- 24 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院地方行政訴訟庭提
- 25 出抗告狀 (須按他造人數附繕本)。
- 26 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日 27 書記官 周俐君