

臺灣雲林地方法院斗六簡易庭民事裁定

111年度六簡字第28、29、30、34、39、41、50、51號

原告 王宜涵

張瑜庭

林冠伶

陳智紳

陸宜潔

九品家具精品有限公司

法定代理人 沈莉蓉

上6人共同

訴訟代理人 陳福來

被告 喻正芬

許美貞

蔡麗華

廖美玲

陳正信

鄭志明

何秀玲

吳美雲

上列當事人間請求給付會款事件，本院於民國111年4月28日所為之判決，其正本應更正如下：

主 文

原判決原本及正本中關於附表一之記載，均應更正為附表二所示。

理 由

一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依

01 聲請或依職權以裁定更正之，民事訴訟法第232條第1項定有
02 明文。但此規定於裁定準用之，同法第239條亦有規定。

03 二、查本院前開之判決有如主文所示之明顯誤繕，業據本院調卷
04 查明，自應裁定更正如主文所示。

05 中 華 民 國 111 年 5 月 20 日
06 斗六簡易庭

07 法 官 陳定國

08 以上為正本係照原本作成。

09 如不服本裁定，應於送達後十日內，向本院提出抗告狀並表明抗
10 告理由，如於本裁定宣示後送達前提起抗告者，應於裁定送達後
11 十日內補提抗告理由書（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣壹仟
12 元。

13 中 華 民 國 111 年 5 月 20 日
14 書記官 黃鷹平

15 《附表一》：

16 (1)原判決第1頁第3行「王宜函」。

17 (2)原判決第1頁第30行「王宜函」。

18 (3)原判決第1頁第30、31行「九品家具精品有限公司（即陳福
19 來）」。

20 (4)原判決第2頁第10行「王宜函」。

21 (5)原判決第2頁第10、11行「九品家具精品有限公司（即陳福
22 來）」。

23 (6)原判決第2頁第20行「廖美伶」。

24 (7)原判決第2頁第21行「王宜函」。

25 (8)原判決第2頁第21、22行「九品家具精品有限公司（即陳福
26 來）」。

27 (9)原判決第2頁第27行「廖美伶」。

28 (10)原判決第3頁第1行「王宜函」。

29 (11)原判決第3頁第1、2行「九品家具精品有限公司（即陳福
30 來）」。

31 (12)原判決第3頁第9行「王宜函」。

- 01 (13)原判決第3頁第9、10行「九品家具精品有限公司（即陳福
02 來）」。
- 03 (14)原判決第3頁第19行「王宜函」。
- 04 (15)原判決第3頁第19、20行「九品家具精品有限公司（即陳福
05 來）」。
- 06 (16)原判決第3頁第29行「王宜函」。
- 07 (17)原判決第3頁第29、30行「九品家具精品有限公司（即陳福
08 來）」。
- 09 (18)原判決第4頁第8行「王宜函」。
- 10 (19)原判決第4頁第8、9行「九品家具精品有限公司（即陳福
11 來）」。
- 12 (20)原判決第4頁第30行「王宜函」。
- 13 (21)原判決第5頁第14行「王宜函」。
- 14 (22)原判決第5頁第26行「王宜函」。
- 15 (23)原判決第6頁第6行「王宜函」。
- 16 (24)原判決第6頁第18行「廖美伶」。
- 17 (25)原判決第6頁第22行「廖美伶」。
- 18 (26)原判決第6頁第28行「廖美伶」。
- 19 (27)原判決第7頁第12行「王宜函」。
- 20 (28)原判決第7頁第25行「王宜函」。
- 21 (29)原判決第8頁第7行「王宜函」。
- 22 (30)原判決第8頁第17行「王宜函」。
- 23 (31)原判決第10頁第11行「王宜函」。
- 24 (32)原判決第10頁第12行「九品家具精品有限公司（即陳福
25 來）」。
- 26 (33)原判決第10頁第15、16行「王宜函」。
- 27 (34)原判決第10頁第16行「九品家具精品有限公司（即陳福
28 來）」。
- 29 (35)原判決第11頁第13、14行「王宜函」。
- 30 (36)原判決第11頁第14行「九品家具精品有限公司（即陳福
31 來）」。

- 01 (37)原判決第11頁第18行「王宜函」。
- 02 (38)原判決第11頁第18、19行「九品家具精品有限公司（即陳福
- 03 來）」。
- 04 (39)原判決第11頁第23行「廖美伶」。
- 05 (40)原判決第11頁第24行「廖美伶」
- 06 (41)原判決第11頁第28行「廖美伶」。
- 07 (42)原判決第12頁第1行「廖美伶」。
- 08 (43)原判決第12頁第2行「王宜函」。
- 09 (44)原判決第12頁第3行「九品家具精品有限公司（即陳福
- 10 來）」。
- 11 (45)原判決第12頁第6、7行「王宜函」。
- 12 (46)原判決第12頁第7行「九品家具精品有限公司（即陳福
- 13 來）」。
- 14 (47)原判決第12頁第16行「王宜函」。
- 15 (48)原判決第12頁第17行「九品家具精品有限公司（即陳福
- 16 來）」。
- 17 (49)原判決第12頁第20行「王宜函」。
- 18 (50)原判決第12頁第23行「王宜函」。
- 19 (51)原判決第12頁第23、24行「九品家具精品有限公司（即陳福
- 20 來）」。
- 21 (52)原判決第14頁第24行「王宜函」。
- 22 (53)原判決第14頁第25行「九品家具精品有限公司（即陳福
- 23 來）」。
- 24 (54)原判決第14頁第28、29「王宜函」。
- 25 (55)原判決第14頁第29行「九品家具精品有限公司（即陳福
- 26 來）」。
- 27 (56)原判決第15頁第23行「王宜函」。
- 28 (57)原判決第15頁第24行「九品家具精品有限公司（即陳福
- 29 來）」。
- 30 (58)原判決第15頁第27、28行「王宜函」。
- 31 (59)原判決第15頁第28行「九品家具精品有限公司（即陳福

01 來)」。

02 (60)原判決第16頁第9行「王宜涵」。

03 (61)原判決第16頁第10行「九品家具精品有限公司（即陳福

04 來)」。

05 (62)原判決第16頁第13、14行「王宜涵」。

06 (63)原判決第16頁第14行「九品家具精品有限公司（即陳福

07 來)」。

08 (64)原判決第17頁第4行「王宜涵」。

09 (65)原判決第17頁第5行「九品家具精品有限公司（即陳福

10 來)」。

11 (66)原判決第17頁第8行「王宜涵」。

12 (67)原判決第16頁第8、9行「九品家具精品有限公司（即陳福

13 來)」。

14 《附表二》：

15 (1)原判決第1頁第3行「王宜涵」。

16 (2)原判決第1頁第30行「王宜涵」。

17 (3)原判決第1頁第30、31行「九品家具精品有限公司（即沈莉

18 蓉)」。

19 (4)原判決第2頁第10行「王宜涵」。

20 (5)原判決第2頁第10、11行「九品家具精品有限公司（即沈莉

21 蓉)」。

22 (6)原判決第2頁第20行「廖美玲」。

23 (7)原判決第2頁第21行「王宜涵」。

24 (8)原判決第2頁第21、22行「九品家具精品有限公司（即沈莉

25 蓉)」。

26 (9)原判決第2頁第27行「廖美玲」。

27 (10)原判決第3頁第1行「王宜涵」。

28 (11)原判決第3頁第1、2行「九品家具精品有限公司（即沈莉

29 蓉)」。

30 (12)原判決第3頁第9行「王宜涵」。

- 01 (13)原判決第3頁第9、10行「九品家具精品有限公司（即沈莉
02 蓉）」。
- 03 (14)原判決第3頁第19行「王宜涵」。
- 04 (15)原判決第3頁第19、20行「九品家具精品有限公司（即沈莉
05 蓉）」。
- 06 (16)原判決第3頁第29行「王宜涵」。
- 07 (17)原判決第3頁第29、30行「九品家具精品有限公司（即沈莉
08 蓉）」。
- 09 (18)原判決第4頁第8行「王宜涵」。
- 10 (19)原判決第4頁第8、9行「九品家具精品有限公司（即沈莉
11 蓉）」。
- 12 (20)原判決第4頁第30行「王宜涵」。
- 13 (21)原判決第5頁第14行「王宜涵」。
- 14 (22)原判決第5頁第26行「王宜涵」。
- 15 (23)原判決第6頁第6行「王宜涵」。
- 16 (24)原判決第6頁第18行「廖美玲」。
- 17 (25)原判決第6頁第22行「廖美玲」。
- 18 (26)原判決第6頁第28行「廖美玲」。
- 19 (27)原判決第7頁第12行「王宜涵」。
- 20 (28)原判決第7頁第25行「王宜涵」。
- 21 (29)原判決第8頁第7行「王宜涵」。
- 22 (30)原判決第8頁第17行「王宜涵」。
- 23 (31)原判決第10頁第11行「王宜涵」。
- 24 (32)原判決第10頁第12行「九品家具精品有限公司（即沈莉
25 蓉）」。
- 26 (33)原判決第10頁第15、16行「王宜涵」。
- 27 (34)原判決第10頁第16行「九品家具精品有限公司（即沈莉
28 蓉）」。
- 29 (35)原判決第11頁第13、14行「王宜涵」。
- 30 (36)原判決第11頁第14行「九品家具精品有限公司（即沈莉
31 蓉）」。

- 01 (37)原判決第11頁第18行「王宜涵」。
- 02 (38)原判決第11頁第18、19行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 03 蓉）」。
- 04 (39)原判決第11頁第23行「廖美玲」。
- 05 (40)原判決第11頁第24行「廖美玲」
- 06 (41)原判決第11頁第28行「廖美玲」。
- 07 (42)原判決第12頁第1行「廖美玲」。
- 08 (43)原判決第12頁第2行「王宜涵」。
- 09 (44)原判決第12頁第3行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 10 蓉）」。
- 11 (45)原判決第12頁第6、7行「王宜涵」。
- 12 (46)原判決第12頁第7行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 13 蓉）」。
- 14 (47)原判決第12頁第16行「王宜涵」。
- 15 (48)原判決第12頁第17行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 16 蓉）」。
- 17 (49)原判決第12頁第20行「王宜涵」。
- 18 (50)原判決第12頁第23行「王宜涵」。
- 19 (51)原判決第12頁第23、24行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 20 蓉）」。
- 21 (52)原判決第14頁第24行「王宜涵」。
- 22 (53)原判決第14頁第25行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 23 蓉）」。
- 24 (54)原判決第14頁第28、29「王宜涵」。
- 25 (55)原判決第14頁第29行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 26 蓉）」。
- 27 (56)原判決第15頁第23行「王宜涵」。
- 28 (57)原判決第15頁第24行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 29 蓉）」。
- 30 (58)原判決第15頁第27、28行「王宜涵」。
- 31 (59)原判決第15頁第28行「九品家具精品有限公司（即沈莉

- 01 蓉）」。
- 02 (60)原判決第16頁第9行「王宜涵」。
- 03 (61)原判決第16頁第10行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 04 蓉）」。
- 05 (62)原判決第16頁第13、14行「王宜涵」。
- 06 (63)原判決第16頁第14行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 07 蓉）」。
- 08 (64)原判決第17頁第4行「王宜涵」。
- 09 (65)原判決第17頁第5行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 10 蓉）」。
- 11 (66)原判決第17頁第8行「王宜涵」。
- 12 (67)原判決第16頁第8、9行「九品家具精品有限公司（即沈莉
- 13 蓉）」。