

臺灣雲林地方法院民事裁定

112年度六簡字第247號

原告 振榮開發股份有限公司

法定代理人 華廣漢

訴訟代理人 張智學律師

被告 陳淑麗

陳淑真

訴訟代理人 宋修門

被告 陳逸興

陳逸昇

賴陳月姿

陳文苑

陳羅列

陳逸芳

陳尊矩

黃陳月桂

徐銘謙

徐誌宏

徐千惠

沈子承即沈容德(即沈諒宏之承受訴訟人)

沈或霆(即沈諒宏之承受訴訟人)

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 沈耘頡(即沈諒宏之承受訴訟人)

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 沈秀香

08 0000000000000000

09 被 告 兼

10 上 一 人

11 訴訟代理人 沈景鈞

12 指定送達之處所：臺南市○○區○○路
13 000號

14 被 告 沈許美佐

15 0000000000000000

16 許譽蓉

17 0000000000000000

18 陳許冬

19 0000000000000000

20 李長益

21 0000000000000000

22 李淑如

23 0000000000000000

24 被 告

25 兼上 一人

26 訴訟代理人 李長振

27 0000000000000000

28 被 告 陳松源

29 (已於民國113年12月16日死亡)

30 承受訴訟人 陳焜城

31 承受訴訟人 王淑芬

01	承受訴訟人	陳宣亘	
02	承受訴訟人	陳怡龍	住雲林縣○○鎮○○里○○路○段00
03			巷0弄0號
04	承受訴訟人	陳桂甄	
05	承受訴訟人	沈秋蘭	
06	兼陳松源		
07	訴訟代理人		
08	被 告	徐瑞明	
09	0000000000000000		
10		徐世鴻	
11		徐世憲	
12		徐宛鈴	
13		陳復源	
14	0000000000000000		
15		劉月秀	
16		陳照亮	
17		陳麗純	
18		陳麗雅	
19	0000000000000000		
20		巫建德	
21	0000000000000000		
22	0000000000000000		
23	0000000000000000		
24	0000000000000000		
25		巫浦廷	
26	0000000000000000		
27		巫俊毅	
28		許自佑	
29		許文認	
30	0000000000000000		
31		許文昌	

01 0000000000000000
02 許秀寬
03 0000000000000000

04 林水

05 許愛即楊陳愛
06 0000000000000000
07 0000000000000000

08 陳長懋

09 陳長佑

10 陳麗卿

11 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國114年1月9日為
12 之判決，其原本及正本均應更正如下：

13 主 文

14 原判決原本及正本中主文欄及事實理由欄中關於「雲林縣鎮○鎮
15 ○○段000地號」之記載，均應更正為「雲林縣○○鎮○○段000
16 地號」。

17 理 由

18 一、被告陳松源於民國113年12月16日死亡，沈秋蘭為其配偶、
19 陳焜城為其長子、陳桂甄為長女，陳延藝為次男於115年8月
20 4日死亡（配偶王淑芬、長女陳宣亘、長男陳怡龍為再轉繼
21 承人）有陳松源之除戶戶籍謄本、繼承系統表、繼承人之戶
22 籍謄本可參，而陳松源之繼承人均未向本院聲請拋繼承或限
23 定繼承等情，亦有本院115年8月24日號函在卷可稽，是其等
24 為陳松源之繼承人或再轉繼承人，為得承受訴訟之人，原告
25 已於115年8月4日聲明其等承受陳松源之訴訟，是本件裁定
26 更正之裁定，自應向彼等為送達。

27 二、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依
28 聲請或依職權以裁定更正之，民事訴訟法第232條第1項定有
29 明文。但此規定於裁定準用之，同法第239條亦有規定。

30 三、查本院前開之判決之原本及正本有如主文所示誤載「雲林縣
31 鎮○鎮○○段000地號」之情事，係屬明顯誤繕，業據本院

01 調卷查明，自應裁定更正如主文所示「雲林縣○○鎮○○段
02 000地號」。

03 中 華 民 國 115 年 9 月 4 日
04 斗六簡易庭

05 法 官 陳定國

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
08 告理由(須附繕本)，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

09 中 華 民 國 115 年 9 月 4 日
10 書記官 張湘翎