臺灣雲林地方法院民事判決

113年度六簡字第426號

原告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

訴訟代理人 郭倩宜

被告 劉如雲即中山冷飲站

上列當事人間清償債務事件，於中華民國114年2月13日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新台幣170,404元，及自民國113年7月5日起至清償日止，按2.295%計算之利息，暨逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月部分，按上開利率20%加付違約金。

被告應給付原告新台幣7,283元，及自民國113年11月5日起至清償日止，按2.295%計算之利息，暨逾期在6個月以內者，按上開利率10%，逾期超過6個月部分，按上開利率20%加付違約金。

訴訟費用新台幣1,880元由被告負擔。

本判決得假執行。

事 實 及 理 由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，其中兩造主張之事實，並依同項規定，引用當事人於本件審理中提出的書狀及言詞辯論筆錄。

01 三、原告主張之事實，已據其提出保證書1件、約定書2件、借據
02 2件、放款戶授信明細查詢單、貸款逾期未繳通知函、放款
03 戶攤還及收息紀錄查詢單等為證。而被告經合法通知未到庭
04 應訊，復未提出任何書狀為任何之陳述，依民事訴訟法第28
05 0條第3項之規定，視同自認。堪信原告之主張為真實。原告
06 依據消費借貸之法律關係，請求被告給付如主文所示之本
07 金、利息、違約金，即屬有理由，應予准許。

08 四、被告全部敗訴，全部之訴訟費用1,880元，應由被告負擔。
09 又本件為民事訴訟法第427條第1項之簡易訴訟，法院所為被
10 告敗訴之判決，爰依職權宣告假執行。

11 五、訴訟費用法條：民事訴訟法第78條。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
13 斗六簡易庭

14 法 官 陳定國

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院斗六簡易庭提出上訴
17 狀並表明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於
18 判決送達後20日內補提上訴理由書（須按他造人數附繕本）。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
20 書記官 高慈徽