

臺灣臺南地方法院刑事判決

108年度原訴字第17號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 鄭智仁

選任辯護人 陳慈鳳律師

上列被告因違反商業會計法等案件，經檢察官提起公訴（108年度偵字第12637號），本院判決如下：

主 文

丁○○犯如附表編號1至20所示之罪，各處如附表編號1至20所示之刑。應執行有期徒刑壹年陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、丁○○係址設臺南市○○區○○○街000號之喃台工業有限公司（以下簡稱喃台公司）之實際負責人，總攬喃台公司一切事務，包含主辦及經辦喃台公司會計事務及申報稅捐業務，並先後以甲○○（民國101年11月至102年1月間）、乙○○（102年2月至同年7月間）（前開2人經檢察官起訴後，由本院改以簡易判決處刑）、林鈺庭（檢察官以罪嫌不足為由，另為不起訴處分）、陳世綱（已歿，經檢察官另為不起訴處分）為登記負責人。丁○○明知應依交易之實際情況，據實製作商業會計憑證、申報稅捐，於101年11月至105年2月間，並未與附表所示19間公司進行交易，並無附表所示統一發票（以下簡稱發票）所載之銷售貨物或勞務予上開19間公司之情形，竟分別與甲○○、乙○○共同及自行基於明知不實事項而填製會計憑證、幫助納稅義務人逃漏稅捐之犯意，於申報附表各期（每2月為1期）營業稅之稍早某時，在不詳地點，各填製開立如附表所示不實內容發票之會計憑

證，交予如附表所示19間公司充為進項憑證，足以生損害於稅捐稽徵機關對稅捐稽徵及管理之正確性，並藉此幫助雍盛金屬有限公司逃漏營業稅新臺幣（下同）156,996元、玖証工業有限公司逃漏營業稅752,419元、永達亨有限公司逃漏營業稅443,813元、雄傑實業有限公司逃漏營業稅322,777元、西武鋼鐵工業有限公司逃漏營業稅752,084元、京華商務汽車旅館有限公司逃漏營業稅額952元。

二、案經財政部南區國稅局告發後，由臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

壹、有罪部分：

一、證據能力

(一)按被告以外之人於審判外之陳述，雖不符合同法第159條之1至第159條之4之規定，但經當事人於審判程序同意作為證據，法院審酌該言詞陳述或書面陳述作成時之情況，認為適當者，亦得為證據。當事人、代理人或辯護人於法院調查證據時，知有第159條第1項不得為證據之情形，而未於言詞辯論終結前聲明異議者，視為有前項之同意，刑事訴訟法第159條第1項及第159條之5分別定有明文。經查，本案下列據以認定被告丁○○犯罪所引用之供述證據，因檢察官、被告及其辯護人於本院準備程序均表示同意作為證據，且迄至言詞辯論終結前亦未聲明異議，本院審酌上開供述證據資料製作時之情況，核無不當取供及證明力明顯過低之瑕疵，且與待證事實具有關連性，認以之作為證據應屬適當，揆諸前開規定，認上開證據應有證據能力。

(二)本案所援引之卷內各項非供述證據，因無證據證明係公務員違背法定程序所取得，依同法第158條之4規定之反面解釋，亦均有證據能力。

二、上揭犯罪事實，業據被告丁○○於偵查中、本院準備程序及審理中坦承不諱，核與證人即共同被告乙○○、甲○○於偵查及本院準備程序之供述、證人林鈺庭於偵查中之陳述、證

01 人陳世綱、林士傑、黃云琦、施宜均、翁莉雅、邱雅玟、陳
02 冠伶、莫備琳於財政部南區國稅局所述情節大致相符，且有
03 財政部南區國稅局刑事案件告發書、查緝案件分析報告、晡
04 台公司進項及銷項分析、設立登記資料、營業稅稅籍資料查
05 詢作業列印資料、財政部南區國稅局欠稅查詢情形表、營業
06 稅申報書查詢結果、營業人銷售額與稅額申報書、專案申請
07 調檔統一發票查核名冊、營業人取得涉嫌開立不實發票營業
08 人晡台公司不實統一發票派查表、專案申請調檔查核清單、
09 附表所示19間公司之營業稅稅籍資料查詢結果、國稅局刑事
10 案件告發書暨附件（含裁處書、進銷項分析等）、財政部南
11 區國稅局108年4月10日南區國稅審四字第1080002983號函附
12 之莫備琳代理稅務申報查詢結果資料、財政部南區國稅局屏
13 東分局108年5月6日南區國稅屏東銷售字第1081303069號函
14 附之震山吉工業有限公司購買統一發票資料、營業人查訪報
15 告表及營業人設立（變更）登記資料、臺南市政府108年5月
16 7日府經工商字第10800333630號函附之晡台公司登記案卷、
17 京華商務汽車旅館有限公司109年1月15日之刑事呈報狀、財
18 政部北區國稅局板橋分局109年3月26日北區國稅板橋銷字第
19 1092071684號函附之岡燕實業有限公司之營業稅申報書及進
20 銷項交易對象彙加明細表、財政部南區國稅局109年3月27日
21 南區國稅審四字第1092002402號函附之進銷項憑證明細資料
22 表、營業人銷售額與稅額申報書（雍盛金屬有限公司、玖証
23 工業有限公司、永達亨有限公司、淇豐國際貿易有限公司、
24 超力工程有限公司、宜百昱有限公司、加倍吉企業有限公
25 司）及雍盛金屬有限公司取得不實交易對象晡台公司發票裁
26 處書等資料、財政部南區國稅局109年3月31日南區國稅審四
27 字第1090002449號函附之進銷項憑證明細資料表、營業人銷
28 售額與稅額申報書（昶富鋼業有限公司、雄傑實業有限公
29 司、西武鋼鐵工業有限公司、超力建設有限公司、京華商務
30 汽車旅館有限公司、金聚順有限公司、允立工業有限公司、
31 東浦鋼鐵有限公司、達盈鋼鐵工業有限公司、振鍵產業股份

01 有限公司、隆大工業股份有限公司)及裁處書等附卷可資佐
02 證，被告之任意性自白與事實相符，堪可採信。本件事證明
03 確，被告犯行均堪認定。

04 三、論罪科刑：

05 (一)被告行為後，稅捐稽徵法第43條業經修正，並由總統於103
06 年6月4日以華總一義字第10300085301號令公布施行，並於
07 同年月6日生效。修正前該條規定為：「教唆或幫助犯第41
08 條或第42條之罪者，處3年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣6
09 萬元以下罰金。稅務人員、執行業務之律師、會計師或其他
10 合法代理人犯前項之罪者，加重其刑至二分之一（第一
11 項）。稅務稽徵人員違反第33條規定者，除觸犯刑法者移送
12 法辦外，處1萬元以上5萬元以下罰鍰（第二項）。」；修正
13 後則規定：「教唆或幫助犯第41條或第42條之罪者，處3年
14 以下有期徒刑、拘役或科新臺幣6萬元以下罰金（第一
15 項）。稅務人員、執行業務之律師、會計師或其他合法代理
16 人犯前項之罪者，加重其刑至二分之一（第二項）。稅務稽
17 徵人員違反第33條規定者，處1萬元以上5萬元以下罰鍰（第
18 三項）。」，僅係將原第1項後段規定移至第2項，及將原第
19 2項規定移至第3項，並刪除「除觸犯刑法者移送法辦外」，
20 僅為文字條項之異動，此修正不屬於刑法第2條之法律變
21 更，並無新舊法比較之問題，應逕適用裁判時法（即現行
22 法）。

23 (二)按商業會計法所稱之商業會計憑證，分為原始憑證及記帳憑
24 證二種，所謂原始憑證，係指證明事項之經過，而為造具記
25 帳憑證所根據之憑證（商業會計法第15條規定參照），發票
26 乃證明事項之經過，造具記帳憑證所根據之憑證，自屬商業
27 會計法第15條第1款所稱商業會計憑證中原始憑證之一種。
28 凡商業負責人、主辦及經辦會計人員或依法受託代他人處理
29 會計事務之人員，明知為不實事項而填製會計憑證或記入帳
30 簿者，即該當商業會計法第71條第1款之填製不實會計憑證
31 罪，且商業會計法第71條乃刑法第215條業務上文書登載不

實罪之特別規定，依特別法優於普通法之原則，應優先適用商業會計法論處（最高法院92年台上字第3677號判例意旨參照）。據此以論，被告為喃台公司實際負責人，總攬該公司一切事務，包含主辦、經辦喃台公司會計事務，從而其以喃台公司名義開立附表所示不實內容發票予納稅義務人即附表所示之公司，自構成商業會計法第71條第1款之填製不實會計憑證罪。

(三)復按稅捐稽徵法上之逃漏稅捐罪，係屬結果犯，須有逃漏應繳納之稅捐之結果發生，始足構成（最高法院95年度台上字第486號判決意旨參照）。查喃台公司所開立不實發票供附表所示19間公司據以申報營業稅額，使其中之雍盛金屬有限公司、玖証工業有限公司、永達亨有限公司、雄傑實業有限公司、西武鋼鐵工業有限公司、京華商務汽車旅館有限公司等6間公司因而生逃漏稅之結果，業如前述，則被告就此部分尚構成稅捐稽徵法第43條第1項之幫助逃漏稅捐罪（即附表編號2、5、7、9-20）；被告就此部分係以一行為同時觸犯稅捐稽徵法第43條第1項之幫助逃漏稅捐罪及商業會計法第71條第1款之填製不實會計憑證罪，為想像競合犯，均應依刑法第55條前段規定，各從一重之填製不實會計憑證罪處斷。又被告與甲○○就附表編號1所示之犯行、被告與乙○○就附表編號2至4所示之犯行，分別有犯意之聯絡及行為之分擔，應依共同正犯論處。

(四)按營業稅之申報，依加值型及非加值型營業稅法第35條第1項明定，營業人除同法另有規定外，不論有無銷售額，應以每2月為一期，於次期開始15日內，向主管稽徵機關申報。而每年申報時間，依加值型及非加值型營業稅法施行細則第38條之1第1項規定，應分別於每年1月、3月、5月、7月、9月、11月之15日前向主管稽徵機關申報上期之銷售額、應納或溢付營業稅額。是每期營業稅申報，於各期申報完畢，即已結束，以「一期」作為認定逃漏營業稅次數之計算，區別不難，獨立性亦強，於經驗、論理上，似難以認定逃漏營業

01 稅，可以符合接續犯之行為概念（最高法院101年度台上字
02 第4362號判決意旨參照）。經查，如附表所示營業人均係以
03 每2月為一期向主管稅捐稽徵機關申報營業稅，每期營業稅
04 於各期申報完畢時已結束申報義務，故應以「一期」作為認
05 定商業會計法第71條第1款之填製不實會計憑證及幫助逃漏
06 營業稅次數之計算，依此，被告自101年11月起至105年2月
07 止，開立如附表所示發票予附表所示公司，共應論列20罪。
08 另被告於同一營業稅繳納期間（即每2個月）所填製不實內
09 容發票並提供各該公司幫助逃漏稅捐，係於密切接近之時、
10 地實行，且侵害同一法益，復無明顯中斷的情形，是就本件
11 犯罪事實整體觀之，其各次犯行在時間及空間上確有密切關
12 係，依一般社會健全觀念，難以強行分開，在刑法評價上，
13 各行為之獨立性極為薄弱，足認被告係出於同一犯罪決意而
14 為之，以視為數個舉動之接續實行，合為包括之一行為予以
15 評價，較為合理，故應各自論以接續犯之實質上一罪（即接
16 續犯填製不實會計憑證罪及接續犯幫助逃漏稅捐罪）。上揭
17 被告所犯填製不實會計憑證之20罪，犯意各別，行為互殊，
18 應予分論併罰。

19 (五)被告前因贓物案件，經臺灣高等法院臺南分院以100年上易
20 字第248號刑事判決判處有期徒刑5月確定，並於100年8月30
21 日易科罰金執行完畢等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表
22 1份在卷可按，其受徒刑之執行完畢後，5年內故意再犯本件
23 有期徒刑以上之20罪，依刑法第47條第1項之規定，構成累
24 犯，並加重其刑。另司法院釋字第775號解釋文揭示：刑法
25 第47條第1項規定：「受徒刑之執行完畢，或一部之執行而
26 赦免後，5年以內故意再犯有期徒刑以上之罪者，為累犯，
27 加重本刑至二分之一。」，有關累犯加重本刑部分，不生違
28 反憲法一行為不二罰原則之問題。惟其不分情節，基於累犯
29 者有其特別惡性及對刑罰反應力薄弱等立法理由，一律加重
30 最低本刑，於不符合刑法第59條所定要件之情形下，致生行
31 為人所受之刑罰超過其所應負擔罪責之個案，其人身自由因

01 此遭受過苛之侵害部分，對人民受憲法第8條保障之人身自
02 由所為限制，不符憲法罪刑相當原則，抵觸憲法第23條比例
03 原則。於此範圍內，有關機關應自本解釋公布之日起2年
04 內，依本解釋意旨修正之。於修正前，為避免發生上述罪刑
05 不相當之情形，法院就該個案應依本解釋意旨，裁量是否加
06 重最低本刑。又依上述解釋理由書之說明，所謂「一律加重
07 最低本刑，致個案過苛部分，不符憲法罪刑相當原則及比例
08 原則」之情形，應是指「因累犯加重之規定致無法處以最低
09 法定本刑，使行為人所受之刑罰超過其所應負擔罪責」之個
10 案（最高法院109年台上字第714號刑事判決參照）。本案被
11 告依其犯罪情節，並無處以法定最輕本刑仍顯過苛之情形，
12 故在刑法第47條修正之前，仍應適用累犯之規定加重其刑。

13 (六)

- 14 1. 按對於未發覺之罪自首而受裁判者，得減輕其刑，刑法第62
15 條前段定有明文。而刑法第62條所規定之自首，以對於未發
16 覺之罪，向有偵查權之機關或公務員自承犯罪，進而接受裁
17 判為要件。次按財政部為辦理賦稅稽徵業務，特設各地區國
18 稅局，財政部各地區國稅局組織通則第1條載有明文；又按
19 稅捐稽徵機關查獲稅捐稽徵法第43條所定教唆或幫助他人逃
20 漏稅捐行為之案件，如有符合「稅捐稽徵機關查獲稅捐稽徵
21 法第43條所定教唆或幫助他人逃漏稅捐行為移送偵辦注意事
22 項」所定之情形，即應予移送偵辦，此亦為「稅捐稽徵機關
23 查獲稅捐稽徵法第43條所定教唆或幫助他人逃漏稅捐行為移
24 送偵辦注意事項」第1條第1項所明定，是國稅局之主管機關
25 為財政部，職司犯罪偵查機關之檢察署檢察官對之並無指揮
26 、監督或命令之權，是以，國稅局應非具有偵查犯罪權限之
27 機關。因此，於國稅局尚未將開立不實發票或逃漏稅捐案件
28 移送司法偵查機關，且司法偵查機關亦尚未發覺行為人之犯
29 罪事實前，行為人即向司法偵查機關或其公務員自首而受裁
30 判，仍應依刑法第62條前段規定減輕其刑。再事實上一罪或
31 具有連續犯或牽連犯等裁判上一罪關係之犯罪，苟全部犯罪

01 未被發覺前，行為人僅就其中一部分犯罪自首，固仍生全部
02 自首之效力，反之，倘其中一部分犯罪已先被有偵查權之機
03 關或公務員發覺，行為人事後方就其餘未被發覺之部分，自
04 動供認其犯行時，因與上開自首之要件不符，自不得適用自
05 首之規定減輕其刑（最高法院83年度台上字第3935號著有判
06 決可資參照）。

07 2.查財政部南區國稅局於108年3月26日南區國稅審四字第1080
08 002567號刑事案件告發書向臺灣臺南地方檢察署告發本案，
09 且臺灣臺南地方檢察署於108年3月27日收受該告發書等情，
10 業有國稅局前開告發書1份及臺灣臺南地方檢察署收文章1紙
11 在卷可參（見他字卷第3至6頁）。依此，具有司法偵查職務
12 之臺灣臺南地方檢察署係於108年3月27日因國稅局告發後，
13 進行本案之偵查行為。惟被告前因另涉他罪，經臺灣臺南地
14 方檢察署以106年度他字第3173號案件偵查中，被告曾自行
15 具狀及委請辯護人以書狀臚列其擔任負責人且開立不實發票
16 之公司名稱（含本案之晡台公司），並於書狀上陳明係開立
17 不實發票或互開發票之犯罪行為（見院1卷第265至283
18 頁），此時已特定具體之犯罪事實為何，故應認被告於106
19 年7月4日以書狀向檢察官陳明上情時，被告業已向具有偵查
20 職務之臺灣臺南地方檢察署檢察官陳明犯罪事實。從而，被
21 告既已先於國稅局移送之前主動向臺灣臺南地方檢察署檢察
22 官供承犯行並表示願意接受裁判之意，此即符合刑法第62條
23 自首之規定，而得依法減輕其刑，並依法先加後減之。

24 (七)爰審酌被告明知開立不實發票以供其他公司製作、行使不實
25 內容之營業稅申報書之行為，將造成稅捐稽徵機關之查核困
26 難，嚴重影響稅捐制度之正常運作，甚而造成國家財政及稅
27 賦根基之動搖，所為實屬可議，惟念被告犯後自首犯行，堪
28 認有所悔意，復參酌其犯罪動機、手段、行使不實內容營業
29 稅申報書之情節與造成實質逃漏稅捐之結果，及虛偽開立發
30 票之張數、金額及對象、幫助逃漏稅捐之金額，兼衡其自陳
31 高職畢業之教育程度，離婚、育有4名子女（其中3名已成

01 年，1名未成年由前妻照顧），入監前從事鐵材生意，月收
02 入約2至3萬元（見院3卷第163頁）等一切情狀，分別量處如
03 附表所示之刑，並定應執行刑如主文所示，且均諭知易科罰
04 金之折算標準，以資儆懲。

05 貳、不另為無罪判決之諭知：

06 一、公訴意旨另以：被告擔任晡台公司負責人，於102年1月、4
07 月，開立虛偽發票2張（發票號碼：KN00000000、LL00000000
08 0，銷售額：775,229元、429,879元）予允眾企業有限公
09 司，作為該公司進項憑證，由該公司填具不實內容之營業稅
10 申報書向稅捐機關申報各該期營業稅，而幫助逃漏營業稅額
11 38,761元、21,494元（即起訴書附表一編號6），因認被告
12 此部分行為係涉犯商業會計法第71條第1款之填製不實會計
13 憑證罪嫌及稅捐稽徵法第43條第1項之幫助逃漏稅捐罪嫌；
14 又被告開立附表所示虛偽發票予附表所示之淇豐國際貿易有
15 限公司、超力工程有限公司、宜百昱有限公司、加倍吉企業
16 有限公司、岡燕實業有限公司、昶富鋼業有限公司、超力建
17 設有限公司、金聚順有限公司、允立工業有限公司、東浦鋼
18 鐵有限公司、達盈鋼鐵工業有限公司、振鍵產業股份有限公
19 司、隆大工業股份有限公司等公司，以作為該等公司進項憑
20 證，並由各該公司填具不實內容之營業稅申報書向稅捐機關
21 申報各該期營業稅，而幫助逃漏營業稅額，因認被告就此部
22 分行為另涉犯稅捐稽徵法第43條第1項之幫助逃漏稅捐罪嫌
23 等語。

24 二、經查：

25 (一)允眾企業有限公司於102年1月至同年4月止，曾收受晡台公
26 司（原震山吉工業有限公司）開立之統一發票2紙（發票號
27 碼：KN00000000、LL00000000），此2筆交易為允眾企業有
28 限公司向晡台公司購買鐵板之交易，有允眾企業有限公司10
29 9年1月2日函暨所附現金支出傳票、統一發票、存摺交易明
30 細、支票收訖簽回單影本等附卷可佐（見院1卷第411至427
31 頁），且據財政部高雄國稅局鳳山分局108年5月8日財高國

01 稅鳳銷字第1080243173號函覆：「允眾企業有限公司102年1
02 至3月取具晡台工業有限公司涉嫌開立不實進項憑證2紙，本
03 分局按有進貨事實認定，接獲通報時已逾5年核課期間，予
04 以免議簽結。」（見院2卷第381頁）。因此，難認晡台公司
05 開立予允眾企業有限公司之上開2紙發票有何填製不實及幫
06 助該公司逃漏稅捐。

07 (二)按稅捐稽徵法上之逃漏稅捐罪，係屬結果犯，須有逃漏應繳
08 納之稅捐之結果發生，始足構成（最高法院95年度台上字第
09 486號判決意旨參照）。被告擔任負責人之晡台公司雖提供
10 如附表所示之不實發票予淇豐國際貿易有限公司、超力工程
11 有限公司、宜百昱有限公司、加倍吉企業有限公司、岡燕實
12 業有限公司、昶富鋼業有限公司、超力建設有限公司、金聚
13 順有限公司、允立工業有限公司、東浦鋼鐵有限公司、達盈
14 鋼鐵工業有限公司、振鍵產業股份有限公司、隆大工業股份
15 有限公司等公司。然查：

16 1.晡台公司雖於102年10月間開立不實發票1紙（銷售額63,500
17 元，稅額3,175元）予達盈鋼鐵工業有限公司，惟達盈鋼鐵
18 工業有限公司並未提出扣抵，並未逃漏營業稅，有進銷項憑
19 證明細資料表、營業人取得「晡台工業有限公司」涉嫌開立
20 不實統一發票查處情形各1紙在卷可稽（見證據4卷第1372
21 頁，院2卷第385頁）；

22 2.淇豐國際貿易有限公司、超力工程有限公司、宜百昱有限公
23 司、加倍吉企業有限公司、超力建設有限公司、金聚順有限
24 公司、允立工業有限公司、東浦鋼鐵有限公司、隆大工業股
25 份有限公司，按每期虛報進項金額扣除虛報銷項金額計算
26 後，並無實際逃漏之營業稅額等情，有辯護人提出之財政部
27 南區國稅局、財政部高雄國稅局函附之各家營業人有無實際
28 營業及實際逃漏營業稅彙整表、財政部南區國稅局109年7月
29 27日南區國稅審四字第10091005353號函暨所附隆大工業股
30 份有限公司「逐期計算虛進虛銷（含冒退稅額）應補徵稅額
31 及漏稅額計算表」附卷可按（見院3卷第31至49頁、第53至5

9頁、第75至80頁)；再者，岡燕實業有限公司、昶富鋼業有限公司為全部虛進虛銷之營業人，即無進貨及銷貨之實際營業行為，免予課徵營業稅，是該等營業人本身並無逃漏營業稅額乙情，有辯護人提出之財政部中區國稅局108年3月28日中區國稅四字第1082003286號函在卷可佐（見院3卷第51頁）；

3.振鍵產業股份有限公司於103年7月15日、103年9月15日及103年11月14日之申報結果為留抵稅額，且留抵稅額大於發票所載之合計金額，則因扣除發票所載稅額後之結果仍為留抵稅額，因此並未產生減少應納稅額之結果，亦有振鍵產業股份有限公司之進銷項憑證明細資料表、營業人銷售額與稅額申報書附卷可憑（見院2卷第287、289、291、293、303、305頁）。

依此，被告所為此部分行為，核與稅捐稽徵法第43條第1項之幫助納稅義務人非法逃漏稅捐罪之構成要件有間。

(三)惟因上開部分若成立犯罪，與前開論罪科刑部分具有想像競合犯之一罪關係，爰不另為無罪之諭知。

據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，商業會計法第71條第1款、稅捐稽徵法第43條第1項，刑法第11條前段、第28條、第55條前段、第47條第1項、第62條前段、第41條第1項前段、第8項、第51條第5款，判決如主文。

本案經檢察官黃慶瑋提起公訴，檢察官蘇榮照、丙○○到庭執行職務

中 華 民 國 110 年 4 月 12 日

刑事第十五庭 審判長法官 張婉寧

法官 黃鏡芳

法官 陳嘉臨

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「

切勿逕送上級法院」。

書記官 蔡雅惠

中華民國 110 年 4 月 14 日

附錄論罪科刑法條：

商業會計法第71條

商業負責人、主辦及經辦會計人員或依法受託代他人處理會計事務之人員有下列情事之一者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣60萬元以下罰金：

一、以明知為不實之事項，而填製會計憑證或記入帳冊。

二、故意使應保存之會計憑證、會計帳簿報表滅失毀損。

三、偽造或變造會計憑證、會計帳簿報表內容或毀損其頁數。

四、故意遺漏會計事項不為記錄，致使財務報表發生不實之結果。

五、其他利用不正當方法，致使會計事項或財務報表發生不實之結果。

稅捐稽徵法第43條

（教唆或幫助逃漏稅捐之處罰）

教唆或幫助犯第41條或第42條之罪者，處3年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣6萬元以下罰金。

稅務人員、執行業務之律師、會計師或其他合法代理人犯前項之罪者，加重其刑至二分之一。

稅務稽徵人員違反第33條規定者，處1萬元以上5萬元以下罰鍰。

附表：

編號	發票月份 / 稅期	取得發票之營業人	發票號碼	銷售額 (新臺幣)	營業稅額 (新臺幣)	主 文
1	101年11、12月 申報日期： 102年1月16日	隆大工業股份有限公司共4張（證據3卷第829頁；即起訴書附表一編號20）	GM00000000	1,021,960元	0元	丁○○共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			GM00000000	646,259元	0元	
			GM00000000	649,855元	0元	
			GM00000000	693,332元	0元	
2	102年1、2月	①雄傑實業有限公	KN00000000	887,680元	44,384元	丁○○共同犯商業會計

	申報日期： 102年3月15日	司共6張（證據3卷第821頁；即起訴書附表一編號11）	KN00000000	911,680元	45,584元	法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			KN00000000	965,952元	48,298元	
			KN00000000	899,206元	44,960元	
			KN00000000	964,748元	48,237元	
			KN00000000	877,100元	43,855元	
		②金聚順有限公司共5張（證據3卷第824頁；即起訴書附表一編號15）	KN00000000	372,583元	0元	
			KN00000000	482,933元	0元	
			KN00000000	582,253元	0元	
			KN00000000	482,533元	0元	
			KN00000000	295,225元	0元	
		③東浦鋼鐵有限公司共5張（證據3卷第826頁；即起訴書附表一編號17）	KN00000000	400,200元	0元	
			KN00000000	390,721元	0元	
			KN00000000	527,209元	0元	
			KN00000000	498,259元	0元	
			KN00000000	425,667元	0元	
3	102年3、4月 申報日期： 102年5月17日	①金聚順有限公司共6張（證據3卷第824頁；即起訴書附表一編號15）	LL00000000	819,396元	0元	丁○○共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			LL00000000	806,850元	0元	
			LL00000000	806,850元	0元	
			LL00000000	872,850元	0元	
			LL00000000	783,750元	0元	
			LL00000000	725,350元	0元	
		②東浦鋼鐵有限公司共3張（證據3卷第826頁；即起訴書附表一編號17）	LL00000000	1,158,300元	0元	
			LL00000000	1,111,600元	0元	
4	102年5、6月 申報日期： 102年7月16日	金聚順有限公司共7張（證據3卷第824至825頁；起訴書附表一編號15）	MJ00000000	1,100,981元	0元	丁○○共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			MJ00000000	1,531,781元	0元	
			MJ00000000	1,026,509元	0元	
			MJ00000000	1,712,698元	0元	
			MJ00000000	942,638元	0元	
			MJ00000000	1,919,983元	0元	
			MJ00000000	1,034,457元	0元	
5	102年7、8月 申報日期： 102年9月17日	①雄傑實業有限公司共2張（證據3卷第821頁；即起訴書附表一編號11）	NG00000000	446,310元	22,316元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			NG00000000	502,860元	25,143元	
		②金聚順有限公司共10張（證據3卷第825頁；起訴書附表一編號15）	NG00000000	794,448元	0元	
			NG00000000	750,880元	0元	
			NG00000000	746,928元	0元	
			NG00000000	655,750元	0元	
			NG00000000	746,624元	0元	
			NG00000000	783,648元	0元	
			NG00000000	751,488元	0元	
			NG00000000	389,272元	0元	

(續上頁)

01

			NG00000000	653,400元	0元	
			NG00000000	674,438元	0元	
6	102年9、10月 申報日期： 102年11月15日	①超力工程有限公 司共14張（證據 3卷第815頁；起 訴書附表一編號 5）	PE00000000	738,328元	0元	丁○○犯商業會計法第 七十一條第一款之填製 不實會計憑證罪，累 犯，處有期徒刑貳月， 如易科罰金，以新臺幣 壹仟元折算壹日。
			PE00000000	767,393元	0元	
			PE00000000	728,784元	0元	
			PE00000000	775,810元	0元	
			PE00000000	744,765元	0元	
			PE00000000	762,772元	0元	
			PE00000000	807,260元	0元	
			PE00000000	754,988元	0元	
			PE00000000	722,480元	0元	
			PE00000000	798,915元	0元	
			PE00000000	763,896元	0元	
			PE00000000	772,012元	0元	
			PE00000000	745,237元	0元	
			PE00000000	831,450元	0元	
		②達盈鋼鐵工業有 限公司共1張 （證據3卷第827 頁；起訴書附表 一編號18）	PE00000000	63,500元	0元	
7	102年11、12 月 申報日期： 103年1月6日	①雍盛金屬有限公 司共6張（證據3 卷第811頁；起 訴書附表一編號 1）	QC00000000	519,756元	25,988元	丁○○犯商業會計法第 七十一條第一款之填製 不實會計憑證罪，累 犯，處有期徒刑肆月， 如易科罰金，以新臺幣 壹仟元折算壹日。
			QC00000000	546,401元	27,320元	
			QC00000000	506,270元	25,314元	
			QC00000000	519,774元	25,989元	
			QC00000000	541,479元	27,074元	
			QC00000000	506,215元	25,311元	
		②超力工程有限公 司共15張（證據 3卷第815至816 頁；起訴書附表 一編號5）	QC00000000	793,296元	0元	
			QC00000000	802,740元	0元	
			QC00000000	731,808元	0元	
			QC00000000	804,023元	0元	
			QC00000000	747,650元	0元	
			QC00000000	803,580元	0元	
			QC00000000	869,000元	0元	
			QC00000000	730,750元	0元	
			QC00000000	878,460元	0元	
			QC00000000	794,008元	0元	
			QC00000000	845,300元	0元	
			QC00000000	829,500元	0元	
			QC00000000	740,950元	0元	
			QC00000000	750,500元	0元	
			QC00000000	875,042元	0元	
		③京華商旅汽車旅 館有限公司共1 張（證據3卷第8 24頁；起訴書附 表一編號14）	QC00000000	19,048元	952元	

(續上頁)

01

8	103年1、2月 申報日期： 103年3月17日	①超力工程有限公 司共14張（證據 3卷第816頁；起 訴書附表一編號 5）	ZA00000000	705,900元	0元	丁○○犯商業會計法第 七十一條第一款之填製 不實會計憑證罪，累 犯，處有期徒刑貳月， 如易科罰金，以新臺幣 壹仟元折算壹日。
			ZA00000000	740,109元	0元	
			ZA00000000	613,375元	0元	
			ZA00000000	718,570元	0元	
			ZA00000000	687,257元	0元	
			ZA00000000	718,570元	0元	
			ZA00000000	592,375元	0元	
			ZA00000000	729,249元	0元	
			ZA00000000	723,928元	0元	
			ZA00000000	611,625元	0元	
			ZA00000000	718,570元	0元	
			ZA00000000	729,720元	0元	
			ZA00000000	718,570元	0元	
			ZA00000000	605,292元	0元	
		②振鍵產業股份有 限公司共3張 （證據3卷第827 頁；起訴書附表 一編號19）	ZA00000000	53,136元	0元	
			ZA00000000	35,200元	0元	
			ZA00000000	11,520元	0元	
9	103年3、4月 申報日期： 103年5月16日	①玖証工業有限公 司共1張（證據3 卷第811頁；起 訴書附表一編號 2）	ZV00000000	103,139元	5,157元	丁○○犯商業會計法第 七十一條第一款之填製 不實會計憑證罪，累 犯，處有期徒刑參月， 如易科罰金，以新臺幣 壹仟元折算壹日。
		②永達亨有限公司 共2張（證據3卷 第813頁；起訴 書附表一編號 3）	ZV00000000	153,732元	7,687元	
			ZV00000000	184,987元	9,249元	
		③超力工程有限公 司共2張（證據3 卷第816至817 頁；起訴書附表 一編號5）	ZV00000000	196,437元	0元	
			ZV00000000	189,410元	0元	
		④西武鋼鐵工業有 限公司共1張 （證據3卷第821 頁；起訴書附表 一編號12）	ZV00000000	97,519元	4,876元	
		⑤振鍵產業股份有 限公司共11張 （證據3卷第827 頁；起訴書附表 一編號19）	ZV00000000	2,592元	0元	
			ZV00000000	50,160元	0元	
			ZV00000000	33,504元	0元	
			ZV00000000	95,621元	0元	
			ZV00000000	56,643元	0元	
			ZV00000000	60,344元	0元	
			ZV00000000	47,922元	0元	
			ZV00000000	41,351元	0元	
			ZV00000000	106,018元	0元	

(續上頁)

01

			ZV00000000	188,079元	0元	
			ZV00000000	25,799元	0元	
10	103年5、6月 申報日期： 103年7月15日	①玖証工業有限公司共2張（證據3卷第811頁；起訴書附表一編號2）	AQ00000000	141,729元	7,086元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			AQ00000000	146,560元	7,328元	
		②永達亨有限公司共2張（證據3卷第813頁；起訴書附表一編號3）	AQ00000000	179,101元	8,955元	
			AQ00000000	201,402元	10,070元	
		③超力工程有限公司共2張（證據3卷第817頁；起訴書附表一編號5）	AQ00000000	223,624元	0元	
			AQ00000000	157,745元	0元	
		④西武鋼鐵工業有限公司共1張（證據3卷第821頁；起訴書附表一編號12）	AQ00000000	95,313元	4,766元	
		⑤振鍵產業股份有限公司共17張（證據3卷第827至828頁；起訴書附表一編號19）	AQ00000000	8,349元	0元	
			AQ00000000	21,394元	0元	
			AQ00000000	7,258元	0元	
			AQ00000000	11,290元	0元	
			AQ00000000	2,419元	0元	
			AQ00000000	25,284元	0元	
			AQ00000000	8,117元	0元	
			AQ00000000	56,095元	0元	
			AQ00000000	8,394元	0元	
			AQ00000000	37,073元	0元	
			AQ00000000	59,098元	0元	
			AQ00000000	29,558元	0元	
			AQ00000000	17,350元	0元	
			AQ00000000	48,418元	0元	
			AQ00000000	24,156元	0元	
			AQ00000000	58,842元	0元	
			AQ00000000	42,610元	0元	
11	103年7、8月 申報日期： 103年9月16日	①玖証工業有限公司共3張（證據3卷第811頁；起訴書附表一編號2）	BK00000000	136,372元	6,819元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			BK00000000	145,156元	7,258元	
			BK00000000	140,706元	7,035元	
		②永達亨有限公司共2張（證據3卷第813頁；起訴	BK00000000	165,899元	8,295元	
			BK00000000	212,747元	10,637元	

		書附表一編號3)				
		③超力工程有限公司共2張(證據3卷第817頁;起訴書附表一編號5)	BK00000000	223,583元	0元	
			BK00000000	157,274元	0元	
		④振鍵產業股份有限公司共12張(證據3卷第828頁;起訴書附表一編號19)	BK00000000	37,216元	0元	
			BK00000000	20,993元	0元	
			BK00000000	22,393元	0元	
			BK00000000	30,335元	0元	
			BK00000000	4,487元	0元	
			BK00000000	40,074元	0元	
			BK00000000	21,571元	0元	
			BK00000000	16,681元	0元	
			BK00000000	23,738元	0元	
			BK00000000	35,906元	0元	
			BK00000000	18,314元	0元	
			BK00000000	9,743元	0元	
12	103年9、10月 申報日期： 103年11月17日	①玖証工業有限公司共4張(證據3卷第811頁;起訴書附表一編號2)	CE00000000	273,752元	13,688元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			CE00000000	270,523元	13,526元	
			CE00000000	247,218元	12,361元	
			CE00000000	405,893元	20,295元	
		②超力工程有限公司共2張(證據3卷第817頁;起訴書附表一編號5)	CE00000000	403,977元	0元	
			CE00000000	403,709元	0元	
		③西武鋼鐵工業有限公司共4張(證據3卷第822頁;起訴書附表一編號12)	CE00000000	262,307元	13,115元	
			CE00000000	268,187元	13,409元	
			CE00000000	313,906元	15,695元	
			CE00000000	348,533元	17,427元	
		④超力建設有限公司共3張(證據3卷第823頁;起訴附表一編號13)	CE00000000	386,557元	0元	
			CE00000000	380,527元	0元	
			CE00000000	425,082元	0元	
		⑤振鍵產業股份有限公司共1張(證據3卷第828頁;起訴書附表一編號19)	CE00000000	400,000元	0元	
13	103年11、12月 申報日期： 104年1月16日	①玖証工業有限公司共3張(證據3卷第811頁;起訴書附表一編號2)	CZ00000000	357,865元	17,893元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑肆月，
			CZ00000000	403,868元	20,193元	
			CZ00000000	386,393元	19,320元	

						如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
		②超力工程有限公 司共6張（證據3 卷第817頁；起 訴書附表一編號 5）	CZ00000000 CZ00000000 CZ00000000 CZ00000000 CZ00000000	290,839元 266,567元 304,482元 373,559元 240,735元 353,325元	0元 0元 0元 0元 0元 0元	
		③加倍吉企業有 限公司共1張（證 據3卷第818頁； 起訴書附表一編 號8）	CZ00000000	46,852元	0元	
		④西武鋼鐵工業有 限公司共4張 （證據3卷第822 頁；起訴書附表 一編號12）	CZ00000000 CZ00000000 CZ00000000 CZ00000000	318,167元 268,187元 306,976元 346,223元	15,908元 13,409元 15,349元 17,311元	
		⑤超力建設有限公 司共3張（證據3 卷第823頁；起 訴書附表一編號 13）	CZ00000000 CZ00000000 CZ00000000	358,232元 358,591元 425,082元	0元 0元 0元	
14	104年1、2月 申報日期： 104年3月16日	①玖証工業有限公 司共3張（證據3 卷第811至812 頁；起訴書附表 一編號2）	NN00000000 NN00000000 NN00000000	400,574元 362,898元 474,551元	20,029元 18,145元 23,728元	丁○○犯商業會計法第 七十一條第一款之填製 不實會計憑證罪，累 犯，處有期徒刑肆月， 如易科罰金，以新臺幣 壹仟元折算壹日。
		②加倍吉企業有 限公司共6張（證 據3卷第818頁； 起訴書附表一編 號8）	NN00000000 NN00000000 NN00000000 NN00000000 NN00000000 NN00000000	429,462元 309,980元 420,631元 435,620元 341,212元 349,669元	0元 0元 0元 0元 0元 0元	
		③岡燕實業有限公 司共3張（證據3 卷第819頁；起 訴書附表一編號 9）	NN00000000 NN00000000 NN00000000	290,839元 319,909元 342,435元	0元 0元 0元	
		④西武鋼鐵工業有 限公司共4張 （證據3卷第822 頁；起訴書附表 一編號12）	NN00000000 NN00000000 NN00000000 NN00000000	381,524元 385,728元 306,976元 355,232元	19,076元 19,286元 15,349元 17,762元	
		⑤超力建設有限公 司共2張（證據3 卷第824頁；起 訴書附表一編號 13）	NN00000000 NN00000000	386,740元 327,845元	0元 0元	

15	104年3、4月 申報日期： 104年5月14日	①玖証工業有限公司共3張（證據3卷第812頁；起訴書附表一編號2）	PG00000000	337,035元	16,852元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			PG00000000	327,230元	16,361元	
			PG00000000	288,151元	14,408元	
		②加倍吉企業有限公司共8張（證據3卷第819頁；起訴書附表一編號8）	PG00000000	454,417元	0元	
			PG00000000	498,069元	0元	
			PG00000000	520,322元	0元	
			PG00000000	484,008元	0元	
			PG00000000	415,966元	0元	
			PG00000000	420,631元	0元	
			PG00000000	438,552元	0元	
			PG00000000	435,532元	0元	
		③岡燕實業有限公司共2張（證據3卷第819頁；起訴書附表一編號9）	PG00000000	203,089元	0元	
			PG00000000	273,731元	0元	
		④昶富銅業有限公司共6張（證據3卷第820至821頁；起訴書附表一編號10）	PG00000000	371,205元	0元	
			PG00000000	313,097元	0元	
			PG00000000	396,833元	0元	
			PG00000000	335,155元	0元	
			PG00000000	376,415元	0元	
		⑤西武鋼鐵工業有限公司共5張（證據3卷第822頁；起訴書附表一編號12）	PG00000000	369,115元	18,456元	
			PG00000000	477,243元	23,862元	
			PG00000000	385,728元	19,286元	
			PG00000000	320,836元	16,042元	
			PG00000000	349,535元	17,477元	
		⑥超力建設有限公司共1張（證據3卷第824頁；起訴書附表一編號13）	PG00000000	523,517元	0元	
16	104年5、6月 申報日期： 104年7月15日	①玖証工業有限公司共6張（證據3卷第812頁；起訴書附表一編號2）	QA00000000	332,336元	16,617元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			QA00000000	356,054元	17,803元	
			QA00000000	338,223元	16,911元	
			QA00000000	354,067元	17,703元	
			QA00000000	377,111元	18,856元	
		②加倍吉企業有限公司共5張（證據3卷第819頁；起訴書附表一編號8）	QA00000000	431,004元	21,550元	
			QA00000000	404,010元	0元	
			QA00000000	415,966元	0元	
			QA00000000	407,071元	0元	
			QA00000000	437,214元	0元	
		③岡燕實業有限公司共6張（證據3	QA00000000	431,752元	0元	
			QA00000000	424,903元	0元	
			QA00000000	388,357元	0元	

		卷第819至820頁；起訴書附表一編號9)	QA00000000	421,987元	0元	
			QA00000000	392,278元	0元	
			QA00000000	340,659元	0元	
			QA00000000	413,625元	0元	
		④昶富銅業有限公司共5張(證據3卷第821頁；起訴書附表一編號10)	QA00000000	371,205元	0元	
			QA00000000	404,989元	0元	
			QA00000000	396,833元	0元	
			QA00000000	335,155元	0元	
			QA00000000	395,975元	0元	
		⑤西武鋼鐵工業有限公司共5張(證據3卷第822頁；起訴書附表一編號12)	QA00000000	369,115元	18,456元	
			QA00000000	477,243元	23,862元	
			QA00000000	385,728元	19,286元	
			QA00000000	320,836元	16,042元	
			QA00000000	349,535元	17,477元	
		⑥超力建設有限公司共1張(證據3卷第824頁；起訴書附表一編號13)	QA00000000	284,148元	0元	
17	104年7、8月 申報日期： 104年9月16日	①玖証工業有限公司共5張(證據3卷第812頁；起訴書附表一編號2)	QU00000000	421,284元	21,064元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			QU00000000	370,500元	18,525元	
			QU00000000	378,973元	18,949元	
			QU00000000	349,997元	17,500元	
			QU00000000	384,489元	19,224元	
		②永達亨有限公司共5張(證據3卷第813頁；起訴書附表一編號3)	QU00000000	344,310元	17,215元	
			QU00000000	451,232元	22,562元	
			QU00000000	373,001元	18,650元	
			QU00000000	367,192元	18,360元	
			QU00000000	360,329元	18,016元	
		③淇豐國際貿易有限公司共5張(證據3卷第814頁；起訴書附表一編號4)	QU00000000	371,868元	0元	
			QU00000000	404,989元	0元	
			QU00000000	413,490元	0元	
			QU00000000	319,275元	0元	
			QU00000000	394,777元	0元	
		④宜百昱有限公司共5張(證據3卷第817至818頁；起訴書附表一編號7)	QU00000000	390,688元	0元	
			QU00000000	396,558元	0元	
			QU00000000	407,930元	0元	
			QU00000000	314,165元	0元	
			QU00000000	395,975元	0元	
		⑤岡燕實業有限公司共5張(證據3卷第820頁；起訴書附表一編號9)	QU00000000	378,554元	0元	
			QU00000000	367,442元	0元	
			QU00000000	397,850元	0元	
			QU00000000	401,254元	0元	
			QU00000000	360,329元	0元	
		⑥西武鋼鐵工業有限公司共5張	QU00000000	371,244元	18,562元	
			QU00000000	408,845元	20,442元	

(續上頁)

01

		(證據3卷第822至823頁；起訴書附表一編號12)	QU00000000	347,569元	17,378元	
			QU00000000	391,681元	19,584元	
			QU00000000	385,499元	19,275元	
		⑦允立工業有限公司共5張(證據3卷第825頁；起訴書附表一編號16)	QU00000000	409,193元	0元	
			QU00000000	361,929元	0元	
			QU00000000	365,330元	0元	
			QU00000000	354,958元	0元	
			QU00000000	413,377元	0元	
18	104年9、10月 申報日期： 104年11月17日	①玖証工業有限公司共4張(證據3卷第812頁；起訴書附表一編號2)	RN00000000	428,900元	21,445元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累犯，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
			RN00000000	388,303元	19,415元	
			RN00000000	428,770元	21,439元	
			RN00000000	453,509元	22,675元	
		②永達亨有限公司共5張(證據3卷第813頁；起訴書附表一編號3)	RN00000000	451,232元	22,562元	
			RN00000000	396,707元	19,835元	
			RN00000000	452,648元	22,632元	
			RN00000000	404,834元	20,242元	
			RN00000000	366,607元	18,330元	
		③淇豐國際貿易有限公司共4張(證據3卷第814頁；起訴書附表一編號4)	RN00000000	478,618元	0元	
			RN00000000	469,415元	0元	
			RN00000000	479,549元	0元	
			RN00000000	477,220元	0元	
		④宜百昱有限公司共4張(證據3卷第818頁；起訴書附表一編號7)	RN00000000	467,227元	0元	
			RN00000000	485,585元	0元	
			RN00000000	479,549元	0元	
			RN00000000	469,989元	0元	
		⑤岡燕實業有限公司共5張(證據3卷第820頁；起訴書附表一編號9)	RN00000000	401,754元	0元	
			RN00000000	390,102元	0元	
			RN00000000	392,430元	0元	
			RN00000000	423,052元	0元	
			RN00000000	396,568元	0元	
		⑥西武鋼鐵工業有限公司共5張(證據3卷第823頁；起訴書附表一編號12)	RN00000000	390,643元	19,532元	
			RN00000000	397,615元	19,881元	
			RN00000000	434,395元	21,720元	
			RN00000000	391,681元	19,584元	
			RN00000000	424,619元	21,231元	
		⑦允立工業有限公司共5張(證據3卷第825至826頁；起訴書附表一編號16)	RN00000000	427,812元	0元	
			RN00000000	397,163元	0元	
			RN00000000	404,930元	0元	
			RN00000000	365,208元	0元	
			RN00000000	411,569元	0元	
19	104年11、12月	①玖証工業有限公司共5張(證據3卷第812至813	SG00000000	415,350元	20,768元	丁○○犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，累
			SG00000000	396,096元	19,805元	
			SG00000000	403,162元	20,158元	

(續上頁)

01

	申報日期： 105年1月14日	頁；起訴書附表 一編號2)	SG00000000	404,558元	20,228元	犯，處有期徒刑伍月， 如易科罰金，以新臺幣 壹仟元折算壹日。
			SG00000000	380,304元	19,015元	
		②永達亨有限公司 共4張（證據3卷 第814頁；起訴 書附表一編號 3）	SG00000000	476,419元	23,821元	
			SG00000000	476,836元	23,842元	
			SG00000000	475,530元	23,777元	
			SG00000000	476,266元	23,813元	
		③淇豐國際貿易有 限公司共4張 （證據3卷第814 頁；起訴書附表 一編號4）	SG00000000	477,037元	0元	
			SG00000000	476,758元	0元	
			SG00000000	475,688元	0元	
			SG00000000	475,420元	0元	
		④宜百昱有限公司 共5張（證據3卷 第818頁；起訴 書附表一編號 7）	SG00000000	381,900元	0元	
			SG00000000	396,000元	0元	
			SG00000000	421,948元	0元	
			SG00000000	394,475元	0元	
		⑤岡燕實業有限公 司共4張（證據3 卷第820頁；起 訴書附表一編號 9）	SG00000000	396,327元	0元	
			SG00000000	475,672元	0元	
			SG00000000	475,714元	0元	
			SG00000000	477,062元	0元	
		⑥西武鋼鐵工業有 限公司共4張 （證據3卷第823 頁；起訴書附表 一編號12）	SG00000000	477,134元	0元	
			SG00000000	476,207元	23,810元	
			SG00000000	477,134元	23,857元	
			SG00000000	475,985元	23,799元	
		⑦允立工業有限公 司共4張（證據3 卷第826頁；起 訴書附表一編號 16）	SG00000000	476,027元	23,801元	
			SG00000000	476,752元	0元	
			SG00000000	475,477元	0元	
			SG00000000	476,678元	0元	
			SG00000000	475,784元	0元	
20	105年1、2月 申報日期： 105年3月17日	①玖証工業有限公 司共5張（證據3 卷第813頁；起 訴書附表一編號 2）	AU00000000	415,350元	20,768元	丁○○犯商業會計法第 七十一條第一款之填製 不實會計憑證罪，累 犯，處有期徒刑伍月， 如易科罰金，以新臺幣 壹仟元折算壹日。
			AU00000000	463,936元	23,197元	
			AU00000000	419,672元	20,984元	
			AU00000000	415,804元	20,790元	
		②永達亨有限公司 共4張（證據3卷 第814頁；起訴 書附表一編號 3）	AU00000000	190,958元	9,548元	
			AU00000000	469,854元	23,493元	
			AU00000000	462,324元	23,116元	
			AU00000000	476,296元	23,815元	
			AU00000000	496,772元	24,839元	
		③淇豐國際貿易有 限公司共4張 （證據3卷第814 至815頁；起訴 書附表一編號 4）	AU00000000	476,148元	0元	
			AU00000000	476,494元	0元	
			AU00000000	477,438元	0元	
			AU00000000	474,559元	0元	
		④宜百昱有限公司 共5張（證據3卷	AU00000000	448,150元	0元	
			AU00000000	422,724元	0元	

(續上頁)

01

		第818頁；起訴書附表一編號7)	AU000000000	390,708元	0元	
			AU000000000	438,080元	0元	
			AU000000000	423,725元	0元	
		⑤岡燕實業有限公司共4張(證據3卷第820頁；起訴書附表一編號9)	AU000000000	460,382元	0元	
			AU000000000	447,414元	0元	
			AU000000000	447,038元	0元	
			AU000000000	454,698元	0元	
		⑥西武鋼鐵工業有限公司共3張(證據3卷第823頁；起訴書附表一編號12)	AU000000000	447,597元	22,380元	
			AU000000000	452,014元	22,601元	
			AU000000000	433,255元	21,663元	
		⑦允立工業有限公司共4張(證據3卷第826頁；起訴書附表一編號16)	AU000000000	438,032元	0元	
			AU000000000	412,117元	0元	
			AU000000000	429,026元	0元	
			AU000000000	435,733元	0元	