

臺灣臺南地方法院刑事判決

111年度訴字第1165號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 蕭文菁

選任辯護人 蘇文奕律師

上列被告因偽造有價證券等案件，經檢察官提起公訴（110年度偵字第9270號），本院判決如下：

主 文

蕭文菁犯附表所示之罪，各處如附表所示之刑及沒收。不得易科罰金宣告刑部分，應執行有期徒刑貳年陸月。沒收部分，併執行之。

事 實

一、蕭文菁與林修平前為同居男女朋友，2人於民國104年3月9日創立址設臺南市○○區○○○街000巷00號之珉弘實業有限公司（下稱珉弘公司），由林修平擔任負責人，總攬公司經營及資金調度事宜，蕭文菁負責該公司帳務處理。蕭文菁因需錢孔急，竟分別為下列犯行：

(一)蕭文菁明知無製作權限，且未徵得林修平之同意或授權，竟意圖為自己不法之所有，基於偽造有價證券及竊盜之犯意，於108年1月間某日，在珉弘公司，竊取珉弘公司及林修平所有如附表一所示帳戶之支票本或本票本，復擅自持用珉弘公司印章及林修平之印章，接續如於附表一所示之支票本或本票本，其中如附表二至五所示支票號碼或本票號碼之票據上，填載如附表二至五所示發票日或到期日及票面金額，並盜蓋珉弘公司印章及林修平之印章，進而偽造如附表二至五

01 所示之支票及本票，旋交付予真實姓名不詳、自稱「林子
02 賢」之人及其他真實姓名年籍不詳地下錢莊人員借款週轉而
03 行使之。

04 (二)又蕭文菁因無力清償債務，「林子賢」遂引介熊有為結識蕭
05 文菁，由蕭文菁於108年2月21日，在臺南市○○區○○路0
06 段000號「85度C咖啡廳」與熊有為（所涉重利罪嫌，另經檢
07 察官為不起訴處分確定）碰面商討借款事宜。蕭文菁明知並
08 未徵得林修平與珉弘公司之同意或授權，另基於偽造有價證
09 券、行使偽造私文書之犯意，冒用珉弘公司及林修平之名
10 義，在借款契約書上填寫借款金額新臺幣（下同）360萬
11 元，「借用人」欄偽造林修平之簽名1枚及按捺指印2枚，以
12 此方式偽造不實之借款契約書，再於附表六所示之支票上填
13 載發票日、票面金額，並盜蓋珉弘公司印章及林修平之印
14 章，進而偽造如附表六所示之支票，一併將上開不實之借款
15 契約書及偽造之附表六所示支票交予熊有為，擔保其向熊有
16 為借貸之300萬元。其後因其仍無力清償，熊有為遂要求蕭
17 文菁開立支票還款，蕭文菁承前偽造有價證券之犯意，於10
18 8年4月21日前某日，於附表七所示之支票上填載發票日、票
19 面金額，並蓋用珉弘公司印章及林修平之印章，進而偽造如
20 附表七所示之支票，復將上開偽造之附表七所示之支票交予
21 熊有為，以此展延向熊有為所借貸300萬元之還款期限。嗣
22 因蕭文菁仍無力清償，熊有為遂致電向林修平催款，林修平
23 始知上情。

24 二、案經林修平訴由臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查起訴。

25 理 由

26 一、本判決所引用為判斷基礎之下列證據，關於被告以外之人於
27 審判外陳述之傳聞供述證據，檢察官、被告、辯護人於審判
28 程序中均同意作為證據使用，或知有傳聞證據之情形而未於
29 言詞辯論終結前聲明異議，本院審酌該等證據作成時之情
30 況，並無取證之瑕疵或其他違法不當之情事，亦無證據力明
31 顯過低之情形，且與待證事實具有關聯性，依刑事訴訟法第

01 159條之5規定，認均具有證據能力；關於非供述證據部分，
02 則均無違反法定程序取得之情形，依刑事訴訟法第158條之4
03 規定之反面解釋，亦應有證據能力。

04 二、對於上揭犯罪事實，業據被告於警詢、偵訊及本院審理時均
05 坦承不諱，並有告訴人林修平於警詢、偵訊時之指訴及證述
06 （偵1卷第39至42頁、第71至73頁、第157頁、第371至376
07 頁，偵2卷第69至70頁，偵3卷第59至63頁）、熊有為於偵訊
08 時之陳述（偵1卷第67至74頁，偵2卷第50至53頁）、證人鄭
09 鳳玉於偵訊時之證述（偵3卷第60至61頁）、法務部調查局
10 文書暨指紋鑑識實驗室109年6月12日調科貳字第1090324015
11 0號鑑定書（偵1卷第135至137頁）、珉弘公司設立登記表、
12 變更登記表（偵1卷第141至147頁）、支票及本票影本（偵2
13 卷第6至9頁，偵3卷第77至119頁、第129至173頁、第177至1
14 98頁、第207至249頁、第267至387頁）、珉弘公司中國信託
15 銀行帳號000000000000號支票存款帳戶自108年1月1日起至6
16 月30日之交易明細（偵3卷第43至49頁）、珉弘公司第一商
17 業銀行安南分行帳號000000000000號帳戶自108年1月至6月
18 之交易明細（偵3卷第29至37頁）、珉弘公司臺灣中小企業
19 銀行台南分行000000000000號支票存款帳戶自108年1月1日至
20 108年4月30日之交易明細4紙（偵3卷第259至265頁）、林修
21 平彰化商業銀行帳號00000000000000號帳戶自108年1月1日
22 至108年6月30日之交易明細（偵3卷第53頁）、刑事陳述意
23 見狀所附起訴書附表三編號23、24、25本票影本、起訴書附
24 表四編號37、63支票、起訴書附表五編號5支票影本（本院
25 卷第65至79頁）、108年2月21日借款契約書（偵1卷第19
26 頁）在卷可稽。足認被告前開自白與事證相符，應堪予採
27 信。是本案事證明確，被告上開犯行均堪以認定，應依法論
28 科。

29 三、論罪科刑：

30 （一）查被告行為後，刑法第320條第1項業經修正，並於108年5月
31 29日經總統公布施行，於同年月31日生效。修正前刑法第32

01 0條第1項規定：「意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取
02 他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或5百
03 元以下罰金。」；修正後則規定：「意圖為自己或第三人不
04 法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有
05 期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。」，經比較新舊法之結
06 果，修正後該條項規定提高罰金刑之上限，修正後之規定顯
07 然並未較有利於被告，是依刑法第2條第1項前段之規定，自
08 應適用被告行為時即修正前刑法第320條第1項之規定。

09 (二)核被告就事實一(一)所為，係犯修正前刑法第320條第1項之竊
10 盜罪及刑法第201條第1項之偽造有價證券罪；就事實一(二)所
11 為，係犯刑法第201條第1項之偽造有價證券罪、第216條、
12 第210條之行使偽造私文書罪。

13 (三)被告在附表二至七所示之支票、本票上盜蓋「珉弘實業有限
14 公司」、「林修平」印章以產生印文，及在108年2月21日借
15 款契約書之「借用人」欄，偽造「林修平」之簽名1枚、指
16 紋2枚等行為，乃分別屬偽造有價證券、偽造私文書之階段
17 行為，行使偽造有價證券之低度行為，為偽造之高度行為所
18 吸收；又其偽造借款契約書後持以行使，偽造私文書之低度
19 行為，則為行使之高度行為所吸收，均不另論罪。

20 (四)被告就事實一(一)所示犯行，於緊密之時間內，先後偽造如附
21 表二至五之支票或本票，就事實一(二)所示犯行，於緊密之時
22 間內，先後偽造如附表六、七所示之支票，顯係分別基於同
23 一犯意所為，又侵害手法相同，堪認各行為之獨立性極為薄
24 弱，依一般社會客觀觀念，難以強行分開，在法律上評價應
25 為數個舉動之接續施行，應屬接續犯，而各以一偽造有價證
26 券罪論。

27 (五)又按刑法上一行為而觸犯數罪名之想像競合犯，其存在之目
28 的，在於避免對於同一不法要素予以過度評價，則自然意義
29 之數行為，得否評價為法律概念之一行為，應就客觀構成要
30 件行為之重合情形、主觀意思活動之內容、所侵害之法益與
31 行為間之關連性等要素，視個案情節依社會通念加以判斷。

01 如具有行為局部之同一性，或其行為著手實行階段可認為同
02 一者，得認與一行為觸犯數罪名之要件相侔，而依想像競合
03 犯論擬（最高法院101年度臺上字第2449號判決參照）。被
04 告事實一(二)部分，係以同時將偽造之支票及借款契約書交付
05 熊有為借款之一行為，觸犯行使偽造私文書、偽造有價證券
06 等罪，為想像競合犯，應依刑法第55條之規定，從一重之偽
07 造有價證券罪處斷。

08 (六)又被告所犯上開竊盜罪及偽造有價證券2罪間，犯意各別、
09 行為互殊，應予分論併罰。

10 (七)被告係於有偵查權之機關或公務員發覺其犯罪前，主動向檢
11 察官供出本案犯罪事實，而自首犯罪並接受裁判，有被告偵
12 訊筆錄（偵1卷第13至15頁）可憑，爰就被告上開所犯之
13 罪，均依刑法第62條前段之規定減輕其刑。

14 (八)爰審酌被告因缺錢孔急，卻未得林修平之同意或授權，即竊
15 取珉弘公司之支票本及本票本、林修平之支票本，冒用其等
16 之名義簽發支票、本票及偽造借款契約書作為清償債務或擔
17 保債務之用，妨害金融秩序及交易安全，並造成珉弘公司與
18 林修平受有損害，所為誠有不該。然考量被告犯後坦承犯
19 行，態度尚佳，及其自陳教育程度為大學肄業、已離婚，育
20 有2名孩子、均已成年，目前在物流業工作，兼衡其素行、
21 犯罪動機、目的、手段、犯罪情節、所生損害及告訴人之意
22 見等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並就得易科罰金
23 之宣告刑部分，諭知易科罰金之折算標準，及就不得易科罰
24 金之宣告刑部分，定其應執行之刑。

25 (九)沒收：

26 1. 如附表二至七所示之支票、本票，均係偽造之有價證券，應
27 依刑法第205條之規定，不問屬於犯人與否，沒收之。至被
28 告於附表二至七所示之支票、本票上所盜蓋之「珉弘實業有
29 限公司」、「林修平」印文，係盜用他人真正印章所蓋之印
30 文，並非偽造印章之印文，不在刑法第219條所定必須沒收
31 之列，附此敘明（最高法院48年台上字第113號、83年度台

01 上字第2492號裁判要旨可為參照)。

02 2. 本件被告竊得如附表一所示之支票本、本票本，均屬被告之
03 犯罪所得，除上開如附表二至七所示之支票、本票已經宣告
04 沒收部分外，其餘部分因未經扣案或發還，均應依刑法第38
05 條之1第1項前段規定宣告沒收；於全部或一部不能沒收或不
06 宜執行沒收時，則依同條第3項規定，追徵其價額。

07 3. 按刑法第219條規定，偽造之印章、印文或署押，不問屬於
08 犯人與否，沒收之，係採義務沒收主義，凡偽造之印章、印
09 文或署押，不論是否屬於犯人所有，苟不能證明其已滅失，
10 均應依法宣告沒收。又偽造、變造之文書，因係犯罪所生之
11 物，若仍屬於犯罪行為人所有，該偽造、變造之文書自應依
12 刑法第38條第1項第3款規定宣告沒收，而該等文書偽造之印
13 文、署押因已包括在內，即無庸重複沒收；若偽造、變造文
14 書已因行使而非屬於犯罪行為人所有，即不得依上開規定宣
15 告沒收，此時該等文書上偽造之印文、署押，自應另依刑法
16 第219條規定宣告沒收，而不得對各該書類宣告沒收（最高
17 法院43年台上字第747號裁判意旨參照）。次按刑法第217條
18 所稱之「偽造署押」，係指行為人冒用本人名義在文件上簽
19 名或為民法第3條第3項所稱指印之類似簽名之行為者而言，
20 如果僅在空白文書之姓名欄，書寫他人之姓名，其作用係識
21 別人稱之用，而無簽名或類似與簽名有同一效力之行為者，
22 即非該條所稱之署押，既非署押，即不生同法第219條不問
23 屬於犯人與否沒收之問題（最高法院98年度台上字第1809號
24 判決亦可參照）。查被告在108年2月21日借款契約書下方之
25 「借用人」欄，偽造「林修平」之簽名1枚、指紋2枚，均應
26 依刑法第219條之規定宣告沒收；而被告該借款契約書上方
27 「借用人」欄位所簽「林修平」簽名1枚，係識別人稱之
28 用，而無簽名或類似與簽名有同一效力，應非署押，附此敘
29 明。又該借款契約書業經被告交付予熊有為而行使之，已非
30 被告所有之物，爰不予宣告沒收。

31 四、不另為無罪部分：

01 (一)公訴意旨略以：被告偽造如附表二至五所示之支票、本票，
02 旋交付予真實姓名不詳、自稱「林子賢」之人及其他真實姓
03 名年籍不詳地下錢莊人員借款週轉，以此方式侵占珉弘公司
04 與林修平帳戶內之款項，因認被告此部分亦涉犯刑法第335
05 條第1項之侵占罪嫌。

06 (二)按稱本票者，謂發票人簽發一定之金額，於指定之到期日，
07 由自己無條件支付與受款人或執票人之票據；稱支票者，謂
08 發票人簽發一定之金額，委託金融業者於見票時，無條件支
09 付與受款人或執票人之票據，為票據法第3條、第4條第1項
10 所明文。是本案被告偽造而開立附表二至五所示之支票、本
11 票交付他人，在兌現時方由銀行支付或代替本人給付，難認
12 被告對於珉弘公司或林修平金融帳戶內之款項存有持有關
13 係，則被告上開所為，與侵占罪之構成要件尚有不符，自不
14 得以該罪相繩，惟公訴意旨認為此部分與被告上開有罪部
15 分，有想像競合犯之裁判上一罪關係，爰不另為無罪之諭
16 知，併此敘明。

17 五、據上論斷，依刑事訴訟法第299條第1項前段，刑法第2條第1
18 項前段、（修正前）第320條第1項、第201條第1項、第216
19 條、第210條、第55條、第62條前段、第41條第1項前段、第
20 51條第5款、第205條、第219條、第38條之1第1項前段、第3
21 項，刑法施行法第1條之1第1項，判決如主文。

22 本案經檢察官黃睦涵提起公訴，檢察官紀芊宇到庭執行職務

23 中 華 民 國 112 年 5 月 30 日

24 刑事第十四庭 審判長法官 周紹武

25 法官 林岳葳

26 法官 蕭雅毓

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
29 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
30 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切
31 勿逕送上級法院」。

01
02 中華民國 112 年 5 月 30 日

03 附錄本案論罪科刑法條全文

04 修正前中華民國刑法第320條

05 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
06 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或5百元以下罰金。

07 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
08 項之規定處斷。

09 前二項之未遂犯罰之。

10 中華民國刑法第201條

11 意圖供行使之用，而偽造、變造公債票、公司股票或其他有價證
12 券者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科9萬元以下罰金。

13 行使偽造、變造之公債票、公司股票或其他有價證券，或意圖供
14 行使之用而收集或交付於人者，處1年以上7年以下有期徒刑，得
15 併科9萬元以下罰金。

16 中華民國刑法第216條

17 （行使偽造變造或登載不實之文書罪）

18 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
19 事項或使登載不實事項之規定處斷。

20 中華民國刑法第210條

21 （偽造變造私文書罪）

22 偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處5年以下有
23 期徒刑。

24 【附表】

25

編號	犯罪事實	所犯罪名及處刑	沒收
1	事實一(一)	蕭文菁犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣	未扣案如附表一所示之支票本、本票本（扣除如附表二至七所示之支票、

(續上頁)

01

		壹仟元折算壹日。又犯偽造有價證券罪，處有期徒刑貳年貳月。	本票部分)均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。如附表二、四、五所示之支票及附表三所示之本票，均沒收。
2	事實一(二)	蕭文菁犯偽造有價證券罪，處有期徒刑壹年拾月。	108年2月21日借款契約書偽造「林修平」之簽名壹枚、指紋貳枚，及如附表六、七所示之支票，均沒收。

02

03

【附表一】

編號	竊取財物	數量
1	珉弘公司申辦之中國信託商業銀行東臺南分行帳號0000000000000000號帳戶支票本	1
2	珉弘公司申辦之第一商業銀行安南分行帳號00000000000號帳戶本票本(經檢察官更正)	1
3	珉弘公司申辦之台灣中小企業銀行帳號000000000000號帳戶支票本	1
4	珉弘公司申辦之第一商業銀行安南分行帳號00000000000號帳戶本票本(經檢察官更正)	1
5	林修平申辦之彰化商業銀行北臺南分行帳號0000000000000000號帳戶支票本	1

04

05

【附表二】

編號	支票發票日	支票號碼	票面金額 (新臺幣/元)	銀行帳號
1	0000000	EN0000000	27,000	珉弘公司申辦之中國信託商業銀行東臺南
2	0000000	EN0000000	50,000	
3	0000000	EN0000000	50,000	

(續上頁)

01

4	0000000	EN0000000	50,000	分行支票帳號 000000000000 000帳戶
5	0000000	EN0000000	100,000	
6	0000000	EN0000000	100,000	
7	0000000	EN0000000	20,000	
8	0000000	EN0000000	50,000	
9	0000000	EN0000000	27,000	
10	0000000	EN0000000	50,000	
11	0000000	EN0000000	100,000	
12	0000000	EN0000000	150,000	
13	0000000	EN0000000	100,000	
14	0000000	EN0000000	81,000	
15	0000000	EN0000000	200,000	
16	0000000	EN0000000	150,000	
17	0000000	EN0000000	50,000	
18	0000000	EN0000000	100,000	
19	0000000	EN0000000	110,000	
20	0000000	EN0000000	200,000	
21	0000000	EN0000000	100,000	
22	0000000	EN0000000	100,000	
23	0000000	EN0000000	60,000	

02

03

【附表三】

編號	本票到期日	本票號碼	票面金額 (新臺幣/元)	銀行帳號
1	0000000	TC0000000	20,000	珉弘公司申辦 之第一商業銀 行安南分行本 票帳號000000 00000號帳戶
2	0000000	TC0000000	20,000	
3	0000000	TC0000000	90,000	
4	0000000	TC0000000	300,000	
5	0000000	TC0000000	200,000	

(續上頁)

01

6	0000000	TC0000000	150,000	
7	0000000	TC0000000	200,000	
8	0000000	TC0000000	200,000	
9	0000000	TC0000000	50,000	
10	0000000	TC0000000	100,000	
11	0000000	TC0000000	300,000	
12	0000000	TC0000000	100,000	
13	0000000	TC0000000	50,000	
14	0000000	TC0000000	100,000	
15	0000000	TC0000000	200,000	
16	0000000	TC0000000	100,000	
17	0000000	TC0000000	100,000	
18	0000000	TC0000000	30,000	
19	0000000	TC0000000	150,000	
20	0000000	TC0000000	150,000	
21	0000000	TC0000000	150,000	
22	0000000	TC0000000	140,000	
23	0000000	TC0000000	200,000	
24	0000000	TC0000000	100,000	
25	0000000	TC0000000	100,000	

02

【附表四】

03

編號	支票發票日	支票號碼	票面金額 (新臺幣/元)	銀行帳號
1	0000000	AF0000000	80,000	珉弘公司申 辦之台灣中 小企業銀行 支票帳號000 00000000 號 帳戶
2	0000000	AF0000000	30,000	
3	0000000	AG0000000	100,000	
4	0000000	AF0000000	50,000	
5	0000000	AG0000000	150,000	

(續上頁)

01

6	0000000	AG0000000	96,000
7	0000000	AG0000000	100,000
8	0000000	AF0000000	40,000
9	0000000	AF0000000	80,000
10	0000000	AF0000000	300,000
11	0000000	AF0000000	100,000
12	0000000	AG0000000	90,000
13	0000000	AF0000000	77,000
14	0000000	AG0000000	100,000
15	0000000	AG0000000	200,000
16	0000000	AG0000000	125,000
17	0000000	AG0000000	71,000
18	0000000	AF0000000	100,000
19	0000000	AG0000000	300,000
20	0000000	AG0000000	50,000
21	0000000	AF0000000	100,000
22	0000000	AF0000000	96,000
23	0000000	AG0000000	150,000
24	0000000	AF0000000	100,000
25	0000000	AG0000000	120,000
26	0000000	AF0000000	50,000
27	0000000	AF0000000	70,000
28	0000000	AG0000000	100,000
29	0000000	AG0000000	200,000
30	0000000	AG0000000	300,000
31	0000000	AF0000000	50,000
32	0000000	AG0000000	100,000
33	0000000	AG0000000	150,000
34	0000000	AG0000000	150,000

(續上頁)

01

35	0000000	AF0000000	100,000
36	0000000	AG0000000	150,000
37	0000000	AG0000000	30,000
38	0000000	AG0000000	72,000
39	0000000	AF0000000	100,000
40	0000000	AG0000000	140,000
41	0000000	AG0000000	60,000
42	0000000	AF0000000	100,000
43	0000000	AF0000000	100,000
44	0000000	AG0000000	120,000
45	0000000	AG0000000	150,000
46	0000000	AG0000000	60,000
47	0000000	AG0000000	100,000
48	0000000	AG0000000	150,000
49	0000000	AG0000000	150,000
50	0000000	AG0000000	60,000
51	0000000	AG0000000	170,000
52	0000000	AG0000000	150,000
53	0000000	AF0000000	96,000
54	0000000	AG0000000	50,000
55	0000000	AG0000000	100,000
56	0000000	AG0000000	400,000
57	0000000	AG0000000	100,000
58	0000000	AG0000000	100,000
59	0000000	AG0000000	150,000
60	0000000	AG0000000	100,000
61	0000000	AG0000000	50,000
62	0000000	AG0000000	100,000
63	0000000	AG0000000	100,000

01
02

【附表五】

編號	支票發票日	支票號碼	票面金額 (新臺幣/元)	銀行帳號
1	0000000	PG0000000	150,000	林修平申辦之 彰化商業銀行 北臺南分行支 票帳號000000 000000000帳戶
2	0000000	PG0000000	150,000	
3	0000000	PG0000000	60,000	
4	0000000	PG0000000	100,000	
5	0000000	PG0000000	600,000	
6	0000000	PG0000000	45,000	
7	0000000	PG0000000	170,000	
8	0000000	PG0000000	200,000	
9	0000000	PG0000000	200,000	
10	0000000	PG0000000	100,000	
11	0000000	PG0000000	100,000	
12	0000000	PG0000000	100,000	

03
04

【附表六】

編號	支票發票日	支票號碼	票面金額 (新臺幣/元)	銀行帳號
1	0000000	AG0000000	1,800,000	珉弘公司申辦 之台灣中小企 業銀行支票帳 號0000000000 0號帳戶
2	0000000	PG0000000	1,800,000	林修平申辦之 彰化商業銀行 北臺南分行支 票帳號000000 000000000帳戶

01
02

附表七（未兌現）

編號	支票發票日	支票號碼	票面金額 (新臺幣/元)	銀行帳號
1	0000000	AG0000000	225,000	珉弘公司申辦 之台灣中小企 業銀行支票帳 號 0000000000 0號帳戶
2	0000000	AG0000000	225,000	
3	0000000	AG0000000	225,000	
4	0000000	AG0000000	220,000	