

臺灣臺南地方法院刑事判決

112年度易字第1966號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被 告 馮崑益

上列被告因違反性騷擾防治法案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第7648號），本院判決如下：

主 文

甲○○犯修正前性騷擾防治法第二十五條第一項之性騷擾罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、甲○○於民國112年3月1日上午8時45分許，前往代號AC000-H112042（真實姓名、年籍均詳卷，下稱甲女）所經營、址設臺南市官田區某理髮店（店名、地址均詳卷），見甲女1人獨處，認有機可趁，竟意圖性騷擾，利用甲女不及抗拒之機會，徒手抓壓甲女胸部1下，嗣經甲女通知女兒曾○○（真實姓名、年籍均詳卷，下稱乙女）報警處理後，始悉上情。

二、案經甲女訴由臺南市政府警察局麻豆分局報告臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、程序部分：

(一)按性騷擾防治法第10條第6項規定，行政機關及司法機關所公示之文書，不得揭露被害人姓名、出生年月日、住居所及其他足資識別被害人身分之資訊。查，本案被告甲○○被訴違反性騷擾防治法第25條第1項之罪嫌，本案判決關於甲女、乙女之姓名，及案發地點應予以隱匿，以免揭露甲女身分，先予敘明。

(二)本案下列所引之供述證據，檢察官、被告甲○○於本院依法調查上開證據之過程中，均已明瞭其內容而足以判斷有無刑

01 事訴訟法第159條第1項不得為證據之情事，而於本院準備程  
02 序及言詞辯論程序就相關事證，均同意有證據能力（本院卷  
03 第257頁），本院審酌該等證據作成時之情況，並無違法取  
04 證或其他瑕疵，認為適於作為本案認定事實之依據，該等供  
05 述證據自得為本案之證據使用。其餘引用之非供述證據，均  
06 與本案犯罪待證事實具有證據關聯性，且無證據證明有何違  
07 法取證之情事，並經本院於審理期日依法踐行調查證據程  
08 序，亦得為本案之證據使用。

09 二、被告固不否認曾於事實欄一所載時、地，至甲女經營之理髮  
10 店理髮，惟否認曾有用手抓甲女胸部之行為云云。經查：

11 (一)被告於事實欄一所載時、地，至甲女所經營之理髮店理髮，  
12 事後甲女曾向警局報案，被告並因甲女之報案而於同日12時  
13 26分許，至警局製作警詢筆錄乙節，業據被告坦認在卷（本  
14 院卷第261頁），核與證人即告訴人甲女之指述情節（警卷  
15 第13至14頁）相符，上情首堪認定。

16 (二)被告於上開時、地，至甲女所經營之理髮店，在甲女詢問是  
17 否欲理髮時，突然往甲女左胸部抓壓一下，甲女來不及抗拒  
18 就推開被告的手，業據甲女證述在卷（警卷第13頁），且被  
19 告於警詢時亦自陳：「（問：當時發生情形為何？）我當時  
20 於112年03月1日8時40分許（詳細時間不詳）徒步進入○○  
21 理髮店（店名詳卷），我本來要去那裡洗頭、刮鬍子，到那  
22 裡時，我就用雙手觸摸被害人胸部，因為那個地方可以摸小  
23 姐，而且我也會付錢，我進去那裡的目的就是為了摸小姐，  
24 之後她就報案等待警方到場處理。」（警卷第6頁），

25 「（問：你強制觸摸甲女胸部時，有無使用犯罪工具？你以  
26 何方式觸摸胸部？）沒有。我以徒手方式觸摸。」（警卷第  
27 7頁）等語；又被告於偵訊時，亦坦認有摸甲女胸部之舉  
28 （偵卷第15頁反面），顯見甲女之指述非虛。

29 (三)至於被告於本院審理時，雖翻異前詞，辯稱：沒有摸甲女胸  
30 部之行為云云，惟經本院勘驗被告偵訊筆錄，製有如附表所  
31 示之勘驗筆錄（本院卷第258至260頁），由附表編號2至6所

01 示被告之回答可知：被告確實坦認有摸甲女胸部之舉，僅係  
02 辯稱摸甲女胸部前，有得到甲女之同意，足認甲女證述被告  
03 於案發時，有伊胸部乙節，堪以採信。

04 (四)再者，被告雖於偵訊時辯稱：其摸甲女胸部前，有得到甲女  
05 之同意云云，然被告與甲女並無親密關係，2人僅係理髮之  
06 消費往來，業據甲女證述在卷（警卷第15頁），衡情，甲女  
07 自無同意被告可以觸摸伊胸部之理，因此，被告上開辯稱，  
08 純屬事後卸責之詞，難以採信。

09 (五)綜上，由卷內各該證據相互勾稽，足認被告確有甲女所指證  
10 之性騷擾行為，被告辯解難以採信。從而，本件事證明確，  
11 被告犯行堪以認定，自應依法論科。

### 12 三、論罪科刑

13 (一)被告行為後，性騷擾防治法第25條第1項規定業於112年8月1  
14 6日修正公布，並於同年月18日施行，修正前性騷擾防治法  
15 第25條第1項規定：「意圖性騷擾，乘人不及抗拒而為親  
16 吻、擁抱或觸摸其臀部、胸部或其他身體隱私處之行為者，  
17 處2年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以下罰  
18 金」，修正後則規定：「意圖性騷擾，乘人不及抗拒而為親  
19 吻、擁抱或觸摸其臀部、胸部或其他身體隱私處之行為者，  
20 處2年以下有期徒刑、拘役或併科新臺幣10萬元以下罰金；  
21 利用第2條第2項之權勢或機會而犯之者，加重其刑至2分之  
22 1」，經比較新舊法後，新法刪除原得科罰金之規定，並新  
23 增權勢性騷擾加重其刑之規定，是修正後新法並未較有利於  
24 被告，應依刑法第2條第1項前段之規定，適用被告行為時即  
25 修正前之上開規定。

26 (二)按性騷擾防治法第25條第1項規定之性騷擾罪，係指性侵害  
27 犯罪以外，出於性騷擾意圖，以乘被害人不及抗拒之違反意  
28 願方法，對其為與性或性別有關之親吻、擁抱或觸摸臀部、  
29 胸部或其他身體隱私處之行為，干擾、破壞被害人所應享有  
30 關於性、性別等，與性有關之寧靜、和平狀態，行為人意在  
31 騷擾觸摸之對象，不以性慾之滿足為必要。被告係利用甲女

01 不及抗拒而為前揭觸摸行為，業如前述，而其未經甲女同  
02 意，觸摸甲女胸部隱私部位之舉措，依社會通念、當時環  
03 境、雙方關係等情，實已侵害甲女與性有關之寧靜、不受干  
04 擾之平和狀態，當屬上開定義之性騷擾無誤。核被告所為，  
05 係犯修正前性騷擾防治法第25條第1項之性騷擾罪。

06 (三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告為逞一己私慾，而於前揭  
07 時、地，乘甲女不及抗拒之際，以前揭方式對甲女之胸部身  
08 體隱私部分為不當觸摸行為，顯然被告欠缺尊重他人身體自  
09 主權、所享有關於性與性別及與性有關之寧靜及不受干擾之  
10 平和狀態，並造成甲女身心衝擊、心理嫌惡及不安全感，所  
11 為實屬不該，且犯後否認犯行、態度不佳，又未能與甲女達  
12 成和解，另斟酌甲女因此所生之心理不悅與創傷，暨考量被  
13 告自陳國小肄業之智識程度、無業、由配偶扶養、需照顧生  
14 病之兒子等家庭經濟狀況（本院卷270頁），與被告之犯罪  
15 動機、目的、手段、素行（本院卷11至13頁）等一切情狀，  
16 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資警  
17 惕。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第299 條第1 項前段，判決如主文。

19 本案經檢察官黃信勇提起公訴，檢察官乙○○到庭執行職務。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

21 刑事第一庭 法 官 陳淑勤

22 以上正本證明與原本無異

23 如不服本判決應於收受本判後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
24 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
25 內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「切  
26 勿逕送上級法院」。

27 書記官 楊雅惠

28 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

29 附錄：本案論罪科刑法條全文

30 修正前性騷擾防治法第25條：

31 意圖性騷擾，乘人不及抗拒而為親吻、擁抱或觸摸其臀部、胸部

01 或其他身體隱私處之行為者，處2年以下有期徒刑、拘役或科或  
02 併科新臺幣10萬元以下罰金。  
03 前項之罪，須告訴乃論。

04 附表：  
05

編號	撥放時間	偵訊對話內容
1	00:05:45至 00:07:05	<p>(檢察官進行人別訊問、權利告知，法警協助翻譯，省略)</p> <p>檢察官：「你是不是在今天早上九點，在官田區中山路1段41之1號被警察逮捕，因為他們說你突然伸手摸一個女生的左胸部，是不是這樣子？你甘聽有(台語)？」</p> <p>甲○○：「我就謀給她摸啦，久沒見面，見面一下，想昧跟她握手而已(台語)。」</p> <p>(法警協助翻譯)</p> <p>檢察官：「很久沒有見面，想要跟她握手？」</p> <p>甲○○：「足久沒見面，我在高雄，住在那邊，在高雄有時候1、2個月才回來一趟(台語)。」</p> <p>檢察官：「提示警詢筆錄第6頁跟第7頁，你看一下你這兩頁的回答。」</p> <p>(法警拿警詢筆錄給甲○○看)</p> <p>檢察官：「你在警詢時，有承認有摸告訴人的胸部，為何現在改口否認？」</p> <p>(甲○○看警詢筆錄)</p>
2	00:09:05至 00:09:45	<p>檢察官：「看完了厚。你在警詢的時候有承認說，有摸告訴人的胸部，為什麼現在改口否認？」</p> <p>甲○○：「毋啊，她同意，小姐有同意(台語)」</p> <p>(法警協助翻譯)</p> <p>檢察官：「小姐有同意？所以你有摸她嘛。你有摸她胸部嘛。你有摸她胸部，對不對</p>

		<p>？」</p> <p>(法警協助翻譯)</p> <p>甲○○：「有啊(台語)」。</p> <p>(甲○○回答並點頭)</p>
3	00:09:45至 00:10:05	<p>檢察官：「你說告訴人有同意，讓你摸她胸部，她是怎麼同意的？」</p> <p>甲○○：「點頭，頓頭呢，頓頭同意耶(台語)」</p> <p>(法警協助翻譯)</p> <p>檢察官：「點頭同意，你有問她嗎？你有開口問她嗎？」</p> <p>甲○○：「有。」</p>
4	00:10:06至 00:10:28	<p>檢察官：「你怎麼開口問她的？」</p> <p>甲○○：「有。」</p> <p>檢察官：「你怎麼問的？」</p> <p>(法警協助翻譯)</p> <p>甲○○：「因為，她幫我洗頭，我說小姐，會當摸幾謀？她說ㄟ啊(台語)。」</p> <p>(法警協助翻譯)</p>
5	00:10:30至 00:10:40	<p>檢察官：「你有說摸一下，摸哪裡嗎？」</p> <p>甲○○：「胸前啊(台語)」。</p> <p>(法警協助翻譯)</p> <p>甲○○：「摸胸前(台語)」。</p> <p>(法警協助翻譯)</p>
6	00:10:50至 00:11:10	<p>檢察官：「你摸她胸部，摸了多久？」</p> <p>(法警協助翻譯)</p> <p>甲○○：「沒啊，摸差不多幾分鐘而已(台語)」</p> <p>(法警再次確認)</p> <p>甲○○：「4、5分鐘(台語)」。</p>
7	00:11:30至 00:11:50	<p>檢察官：「所以你否認有性騷擾告訴人？是不是這樣？」</p> <p>(法警協助翻譯)</p> <p>甲○○：「謀啊(台語)」。</p>

8	00:11:55至 00:12:13	檢察官：「你還有沒有其他要補充的？」 (法警協助翻譯) 檢察官：「沒有就沒有，沒關係」。 甲○○：「謀啊(台語)」。 (筆錄簽名，歸還證件)
---	-----------------------	--