臺灣臺南地方法院刑事裁定

02 112年度金重訴字第3號

- 03 公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
- 04 被 告 劉士魁
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 選任辯護人 黃逸豪律師
- 08 被 告 黄逸萱
- 09 0000000000000000
- 10 0000000000000000
- 11 選任辯護人 邱文男律師
- 12 被 告 董伊庭
- 13 0000000000000000
- 14 0000000000000000
- 16
- 17 選任辯護人 李毅斐律師
- 18 被 告 何湘妮
- 19 00000000000000000
- 20 0000000000000000
- 21 選任辯護人 林育弘律師
- 22 林泰良律師
- 23 第 三 人
- 24 即 參與人 劉錦龍
- 25 上列被告及第三人因違反銀行法等案件,本院於民國113年12月2
- 26 4日所為之判決原本及其正本,茲發現有誤,應裁定更正如下:
- 27 主 文
- 28 原判決之原本及其正本附表六編號4所記載關於「有期徒刑如易
- 29 科罰金,罰金如易服勞役,均以新臺幣1,000元折算1日」,應更
- 30 正為「有期徒刑如易科罰金,以新臺幣1,000元折算1日,罰金如
- 31 易服勞役,以新臺幣3,000元折算1日」。

- 01 理由
- 02 一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者,法院得依
 03 聲請或依職權以裁定更正之;其正本與原本不符者亦同,民
 04 事訴訟法第232條第1項定有明文。而上開規定,依司法院釋
 05 字第43號解釋,於刑事判決,如不影響於全案情節與判決之
 06 本旨者準用之。
- 07 二、經查,「易服勞役以新臺幣1,000元、2,000元或3,000元折 第1日。但勞役期限不得逾1年」,刑法第42條第3項定有明 交。本件原判決之原本及其正本關於「罰金如易服勞役,以 新臺幣1,000元折算1日」之記載,致易服勞役期限顯逾1 年,屬誤算之顯然錯誤,然此誤算並不影響於全案情節與判 決之本旨,參照前開規定及解釋要旨,自應予以更正。
- 13 三、依刑事訴訟法第220條裁定如主文。
- 114 年 3 月 華 14 中 民 國 5 日 刑事第十五庭審判長法 官 蕭雅毓 15 官 張瑞德 法 16 法 官 廖建瑋 17
- 18 以上正本證明與原本無異。
- 19 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。(應 20 附繕本)
- 21 書記官 謝盈敏
- 22 中華民國 114 年 3 月 5 日