

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第254號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被告 范國平

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第836號），本院判決如下：

主 文

范國平吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)被告行為後，刑法第185條之3第1項規定固於民國112年12月27日修正公布，並自同年月00日生效，惟本次修正係增訂該項第3款規定，並將原第3款移列為第4款，且配合第3款之增訂酌作文字修正，惟並未修正被告本案所犯之刑法第185條之3第1項第1款，尚無新舊法比較之問題，自應逕行適用修正後之規定。是核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。

(二)爰審酌被告為具有一般事理能力之人，應知悉酒精成分對人之意識能力具有不良影響，如於酒醉之狀態騎乘動力交通工具，對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，本案被告經警測得其吐氣酒精濃度達每公升0.40毫克，況被告曾因酒後駕車經緩起訴處分確定在案，卻再度犯下酒後駕車犯行，顯然輕忽法律規範、漠視自己及公眾通行之安全，對

01 交通安全之危害非淺，誠屬不該。惟念其犯後坦承犯行，犯
02 後態度尚可，及參酌被告之犯罪動機、目的、手段、素行
03 （見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、智識程度及家庭
04 經濟狀況（見被告警詢筆錄「受詢問人」欄所載及卷附被告
05 之個人戶籍資料查詢結果）等一切情狀，量處如主文所示之
06 刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

07 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
08 刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段，刑法施行
09 法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

10 四、如不服本判決，得自簡易判決送達之日起20日內，向本院提
11 起上訴。

12 本案經檢察官李駿逸、周映彤聲請簡易判決處刑。

13 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
14 刑事第九庭 法 官 陳碧玉

15 以上正本證明與原本無異。

16 書記官 詹淳涵

17 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日

18 附錄本案論罪科刑法條全文：

19 中華民國刑法第185條之3

20 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
21 得併科三十萬元以下罰金：

22 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
23 達百分之零點零五以上。

24 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
25 能安全駕駛。

26 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
27 達行政院公告之品項及濃度值以上。

28 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
29 之物，致不能安全駕駛。

30 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬

元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科一百萬元以下罰金。

曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰金。

附件：

臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第836號

被 告 范國平 男 78歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路0段00巷0號7樓
之3

居臺南市○○區○○路000號12樓之1

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、范國平於民國112年12月7日19時許，在位於臺南市永康區中華路121巷內之「熊賀家熱炒店」，飲用高粱酒約100ml，明知飲酒後不得駕駛動力交通工具，仍於同日21時許，自前揭地點騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路，嗣其行經臺南市○○區○○路000巷00號前時，未戴安全帽為警攔查，復因身上有濃厚酒氣，對其施以酒精濃度吐氣測試，並於同日21時40分許測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.40毫克，始悉上情。

二、案經臺南市政府警察局永康分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告范國平於警詢及偵訊時均坦承不諱，並有酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格證書、臺南市○○○○○○○○○○道路○○○○○○○○○○號

查詢汽機車駕駛人、車號查詢汽機車車籍各1份附卷可證，
足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款吐氣所含酒精
濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺南地方法院

中 華 民 國 113 年 1 月 7 日

檢 察 官 李 駿 逸

檢 察 官 周 映 彤