臺灣臺南地方法院刑事判決

113年度原易字第25號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 王瑞署

張坤成

陳義雄

上 一 人

選任辯護人 陳慈鳳律師(法扶律師)

上列被告因傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第564
0號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、公訴意旨如起訴書所載（如附件）。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；對於共犯之一人撤回告訴者，其效力及於其他共犯；告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第239條、第303條第3款、第307條分別定有明文。
- 三、本案被告王瑞署、張坤成、陳義雄因傷害等案件，經檢察官提起公訴，認被告3人共同涉犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌、同法第306條第1項無故侵入住居罪嫌、第354條毀損罪

01 嫌，上開罪名依刑法第287條前段、第308條第1項、第357條
02 之規定，均須告訴乃論。因告訴人阮文得、吳志霞於本院與
03 被告張坤成達成調解，告訴人2人具狀撤回對被告張坤成之
04 告訴，有本院調解筆錄、刑事撤回告訴狀各1份在卷可考，
05 參考前開說明，告訴人2人對被告張坤成撤回告訴之效力，
06 及於被告王瑞署、陳義雄，是本案爰不經言詞辯論，逕為諭
07 知不受理之判決。

08 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
09 文。

10 本案經檢察官翁逸玲提起公訴。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
12 刑事第七庭 法 官 張郁昇

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
15 應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
16 日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「
17 切勿逕送上級法院」。

18 書記官 陳冠盈

19 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

20 【附件】

21 臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

22 113年度偵字第5640號

23 被 告 王瑞署 男 60歲（民國00年0月00日生）

24 住○○市○○區○○○里○○○000號

25 之1

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 張坤成 男 48歲（民國00年0月00日生）

28 住○○市○○區鎮○里○○巷0號

29 居臺南市○○區○○路0段00巷00號

30 國民身分證統一編號：Z000000000號

31 陳義雄 男 53歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路0段00巷00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、王瑞署係阮文得（所涉傷害、妨害自由部分，另為不起訴處分）、吳志霞之鄰居，阮文得與吳志霞係夫妻關係。詎王瑞署因與阮文得、吳志霞間之停車糾紛，心生不滿，竟夥同其友人張坤成、陳義雄，共同基於傷害、無故侵入住居、毀損之犯意聯絡，於民國112年12月27日19時50分許，由張坤成、陳義雄進入址設臺南市○○區○○○里○○000號之2阮文得與吳志霞之住處內。張坤成為替王瑞署出氣，遂持安全帽攻擊阮文得，並與吳志霞發生拉扯，陳義雄見狀亦持刀攻擊阮文得，致阮文得受有頭部擦傷、左側前臂擦傷等傷害，吳志霞受有雙側前臂擦傷之傷害，陳義雄並持刀毀損阮文得身上衣服，致阮文得之衣物破損而無法回復原狀。案經阮文得、吳志霞報警處理，始循線查悉上情。
- 二、案經阮文得、吳志霞訴由臺南市政府警察局麻豆分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告王瑞署於警詢及偵查中之供述	1. 證明被告王瑞署與張坤成、陳義雄係朋友關係，且張坤成、陳義雄與告訴人2人並不認識之事實。 2. 證明被告王瑞署所示時、地始終在場之事實。
2	被告張坤成於警詢及偵查中之供述	1. 證明被告張坤成、陳義雄與告訴人2人不認識之事實。

		<ol style="list-style-type: none">2. 證明被告張坤成、陳義雄係透過同案被告王瑞署之指示始得辨識告訴人2人之事實。3. 證明被告張坤成毆打告訴人之事實。4. 證明同案被告陳義雄持刀之事實。5. 證明被告張坤成、陳義雄未經同意進入告訴人2人住處之事實。
3	被告陳義雄於警詢及偵查中之供述	<ol style="list-style-type: none">1. 證明被告張坤成、陳義雄與告訴人2人不認識之事實。2. 證明被告張坤成、陳義雄係透過同案被告王瑞署之指示始得辨識告訴人2人之事實。3. 證明被告張坤成毆打告訴人之事實。4. 證明同案被告陳義雄持刀之事實。5. 被告3人全程在場之事實。6. 證明被告張坤成、陳義雄未經同意進入告訴人2人住處之事實。
4	證人即告訴人阮文得、吳志霞於警詢時及偵查中之證述	證明全部犯罪事實
5	(1)奇美醫療財團法人柳營奇美醫院診斷證明	<ol style="list-style-type: none">1. 證明告訴人阮文得受有頭部擦傷、左側前臂擦傷等傷

01

	書2份 (2)告訴人阮文得身上衣服受損照片2張	害，告訴人吳志霞受有雙側前臂擦傷之傷害之事實。 2. 告訴人阮文得身上衣服遭毀損之事實。
6	1. 臺南市政府警察局麻豆分局扣押筆錄、扣押物品目錄表各1份 2. 現場照片18張	1. 證明告訴人阮文得之衣物遭刀片割破之事實。 2. 證明現場扣到黑色到片1把之事實。

02

二、核被告王瑞署、張坤成、陳義雄所為，均係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌、同法第306條第1項無故侵入住居罪嫌、第354條毀損罪嫌。被告3人以一行為觸犯前開3罪，為想像競合犯，請依刑法第55條規定，從一重論以傷害罪嫌。被告3人間就上開犯行，有犯意聯絡及行為分擔，請依刑法第28條論以共同正犯。

03

04

05

06

07

08

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

09

此 致

10

臺灣臺南地方法院

11

中 華 民 國 113 年 9 月 22 日

12

檢 察 官 翁 逸 玲

13

本件正本證明與原本無異

14

中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

15

書 記 官 丁 銘 宇

16

附錄本案所犯法條全文：

17

中華民國刑法第277條

18

傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

19

20

犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。

21

22

中華民國刑法第306條

23

無故侵入他人住宅、建築物或附連圍繞之土地或船艦者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 9 千元以下罰金。

24

- 01 無故隱匿其內，或受退去之要求而仍留滯者，亦同。
- 02 中華民國刑法第354條
- 03 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
- 04 公眾或他人者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
- 05 下罰金。