

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第608號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被 告 廖皓晏

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第1597號），本院判決如下：

主 文

廖皓晏犯竊盜罪，處罰金新臺幣壹萬元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告廖皓晏所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。爰審酌被告不思以正當方法謀取生活上所需，竟為貪圖不法利益，率爾竊取他人財物，其犯罪之動機、手段、目的均非可取，且本院審酌被告僅因見告訴人放置在架上之商品無人看管，即徒手竊取該等商品，顯見其尚未建立尊重他人財產權概念，所為應予非難。惟念其犯後尚知坦承犯行，並考量被告前曾有犯罪前科（依最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨，作為量刑參考），復衡酌渠所竊取之物品，得手後已返還告訴人，有贓物認領保管單1紙在卷可佐，被告並未取得任何犯罪所得；兼衡其於警詢時自稱大學肄業、家庭經濟狀況勉持（警卷第3頁）之智識程度、家庭生活經濟狀況暨資力等上開被告個人具體之行為人責任基礎之一切具體情狀，爰量處如主文所示之刑，並諭知如易服勞役之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，刑法第320條第1項、第42條第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提起上訴狀，並敘述具體理由（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官王聖豪、桑婕聲請簡易判決處刑。

中華民國 113 年 2 月 29 日
刑事第十六庭 法官 林岳葳

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（應附繕本）。

書記官 吳玫萱

中華民國 113 年 3 月 4 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第320條

（普通竊盜罪、竊佔罪）

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第1597號

被 告 廖皓晏 男 36歲（民國00年00月00日生）

住○○市○○區○○○街000號4樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、廖皓晏於民國000年00月00日下午1時24分許，在址設臺南市

○區○○路000號之統一超商市醫門市，意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，徒手竊取店內貨架上之焗烤起司紅醬貝殼麵1盒及紅茶2瓶（價值共新臺幣149元），得手後旋即離開現場，嗣經店員攔阻並報警處理，始悉上情。

二、案經上開門市店長陳麒龍訴由臺南市政府警察局第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告廖皓晏於警詢及偵訊中均坦承不諱，核與告訴人陳麒龍於警詢中之指訴大致相符，復有臺南市政府警察局第一分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據、贓物認領保管單各1份及監視器錄影畫面翻拍照片5張等在卷可憑，足證被告自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至被告所竊取上開物品，業已合法發還告訴人等情，有調查筆錄與贓物認領保管單各1份在卷可考，爰均不聲請宣告沒收之。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺南地方法院

中 華 民 國 113 年 1 月 22 日

檢 察 官 王 聖 豪

檢 察 官 桑 婕

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 1 月 30 日

書 記 官 洪 聖 祐

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

01 前二項之未遂犯罰之。

02 附記事項：

03 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
04 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
05 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
06 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
07 書狀向簡易法庭陳述或請求傳喚。