臺灣臺南地方法院刑事判決

113年度交易字第1325號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被告 黃慶明

選任辯護人 岳世晟律師

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第6788號），本院簡易庭認為宜以通常程序審理（原案號：113年度交簡字第1208號），移送本院刑事庭，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請意旨略以：被告黃慶明於民國112年8月23日18時45分許，駕駛車牌號碼000-0000號自小客車，沿臺南市安定區某未命名道路由西往東方向行駛，行經該路與另一未命名道路交岔路口（即安定區港口里333之32號附近）時，本應注意汽車行駛至無號誌之交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，而依當時天候晴、夜間有照明、柏油路面乾燥無缺陷、無障礙物、視距良好等情，並無不能注意之情事，竟疏未注意即貿然前行，此時適有告訴人蘇麗花（其涉犯過失傷害罪嫌部分，另經檢察官為不起訴處分）騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車搭載告訴人符雪嬌，沿臺南市安定區另一未命名道路由北往南方向駛至，雙方遂發生碰撞，致告訴人蘇麗花因而受有右側肩胛骨及第五至第十肋肋骨骨折、雙側第12肋肋骨骨折、肝臟撕裂傷、左股骨頭脫位、左髌白後壁骨折、雙側第1-4腰椎橫突、右側第5腰椎橫突及第2-3腰椎棘突骨折等傷害；告訴人符雪嬌則受有雙側股骨骨折、右足跟足踝開放性骨折併軟組織及皮膚缺損等傷害，因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告

01 訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
02 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第
03 307條分別定有明文。

04 三、查本件告訴人蘇麗花、符雪嬌告訴被告過失傷害案件，聲請
05 意旨認係涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第2
06 87條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人2人與被告調解
07 成立，具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴狀2份與本院調解筆
08 錄1份附卷可稽，依照首開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭
09 知不受理之判決。

10 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307
11 條，判決如主文。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
13 刑事第十五庭 法 官 蕭雅毓

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
16 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
17 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。「切
18 勿逕送上級法院」。

19 書記官 蘇秋純

20 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日