臺灣臺南地方法院刑事判決

113年度交易字第1452號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 謝素涼

陳慈玲

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第23129號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告謝素涼於民國113年5月18日16時20分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿臺南市北區公園路994巷由西往東方向行駛，行經該路段與大武街交岔路口時，本依注意支線道車應禮讓幹線道車先行，而依當時情況，並無不能注意之情事，竟疏未注意而貿然通過該路口，適被告陳慈玲騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車沿大武街由北往南方向行經該處，亦疏未注意行經無號誌路口，應注意車前狀況並減速慢行，而貿然通過該處，雙方閃避不及而發生碰撞，被告謝素涼因而受有左遠端橈骨骨折之傷害，被告陳慈玲則受有腦震盪、左前臂挫傷、右小腿挫傷等傷害，因認被告2人均涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴，告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

01 三、本件被告2人因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認渠等
02 涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪，該罪名依同法第287條
03 前段之規定，須告訴乃論。茲因雙方於本院達成調解，並具
04 狀撤回對彼此之告訴，有本院調解筆錄1份、撤回告訴狀2份
05 在卷可稽，揆諸首開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受
06 理之判決。

07 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
08 文。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
10 刑 事 第 十 庭 法 官 周 宛 瑩

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
13 應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
14 日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「
15 切勿逕送上級法院」。

16 書記官 趙建舜

17 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日