臺灣臺南地方法院刑事判決

113年度交易字第1497號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被 告 曾揚修

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度偵字第22011號），本院認不宜以簡易判決處刑，改依通常程序審理，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、公訴意旨詳如聲請簡易判決處刑書（如附件）所載。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；告訴乃論之罪，其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決；不受理之判決，得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分別定有明文。又檢察官聲請簡易判決處刑之案件，法院於審理後，認應為無罪、免訴、不受理或管轄錯誤判決之諭知者，應適用通常程序審判之，刑事訴訟法第451條之1第4項但書第3款、第452條亦有明文。
- 三、查被告曾揚修因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認為係涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲據告訴人洪千雅於第一審辯論終結前具狀撤回告訴，有撤回告訴狀在卷可稽，依照前揭說明，本件爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第284條之1第1項、第452條、第303條第3款、第307條，判決如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

刑事第十六庭 法 官 鄭雅文

以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決應於收受本判後20日內向本院提出上訴書狀，並應
02 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
03 內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
04 勿逕送上級法院」。

05 書記官 鄭佩玉

06 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

07 附件：

08 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

09 113年度偵字第22011號

10 被 告 曾揚修 男 39歲（民國00年00月0日生）

11 住○○市○區○○○路00巷00號3樓

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因交通過失傷害案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判
14 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、曾揚修於民國113年2月5日14時48分許，駕駛車號000-0000
17 號自小客車，沿臺南市中西區海安路由北往南行駛，行經海
18 安路與建安街口時，本應注意車前狀況，並隨時採取必要之
19 安全措施，而依當時情狀，並無不能注意之情事，竟疏未注
20 意車前狀況即貿然前行，適同向前方有洪千雅騎乘車號000-
21 0000號普通重型機車欲左轉而駛至該處，雙方閃避不及發生
22 碰撞，致洪千雅受有梗塞性腦中風、腰椎挫傷等傷害。

23 二、案經洪千雅訴由臺南市政府警察局第二分局報告偵辦。

24 證據並所犯法條

25 一、證據：

26 （一）被告曾揚修於警詢時及偵查中之供述及自白。

27 （二）告訴人洪千雅於警詢時之指述。

28 （三）道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表（一）

29 （二）、道路交通事故照片、診斷證明書、監視器影像光

30 碟、監視器影像截圖、本署檢察事務官對監視器影像光碟

01 所為之勘驗報告。

02 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣臺南地方法院

06 中 華 民 國 113 年 11 月 2 日

07 檢 察 官 郭 文 俐

08 本件正本證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

10 書 記 官 方 秀 足

11 附錄本案所犯法條全文

12 中華民國刑法第284條

13 因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下

14 罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下

15 罰金。

16 附記事項：

17 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、

18 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害

19 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或

20 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以

21 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。