臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2204號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被告 戴子傑

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度營偵字第2707號），本院判決如下：

主文

戴子傑犯吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。
- 三、檢察官於聲請簡易判決處刑時，未就被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項有所主張並具體指出證明方法，故參酌最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨，本院自無庸就此部分依職權調查並為相關之認定，且被告如卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表所示前科素行僅須依刑法第57條第5款規定於量刑時予以審酌即可，附此敘明。
- 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已因酒後駕車案件，經本院判決確定，有臺灣高等法院前案紀錄表在卷可查，本次已屬第2次再犯酒後駕車犯行，其於於飲用酒類後吐氣所含酒精濃度為每公升0.30毫克之情況下，猶貿然駕駛自小客車行駛於國道一號，所為實有可議之處。惟念及被告到案後坦承犯行，兼衡其自述高職畢業之智識程度及家庭經濟狀況為小康等一切情狀，量處如主文所示之刑，並依刑法第41條第1項前段，諭知易科罰金之折算標準。

01 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項、
02 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

03 六、如不服本判決，得於本判決送達之日起20日內，具狀向本院
04 提出上訴(須附繕本)，上訴於本院第二審合議庭。

05 本案經檢察官鄭愷昕聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日
07 刑事第十五庭 法官 張瑞德

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附
10 繕本）。

11 書記官 郭崑妍

12 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

13 附錄論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

15 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
16 得併科三十萬元以下罰金：

17 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
18 達百分之零點零五以上。

19 【附件】

20 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

21 113年度營偵字第2707號

22 被 告 戴子傑 男 27歲（民國00年0月00日生）

23 住○○市○○區○○路00巷00弄00號

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
26 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、戴子傑於民國113年7月16日19時許起至同年月17日0時許
29 止，在臺南市朋友家飲用啤酒3瓶後，明知吐氣所含酒精濃
30 度達每公升0.25毫克以上，不得駕駛動力交通工具，仍基於

01 酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同年月17日2時許，自上
02 址駕駛車牌號碼000-0000號自小客車上路。嗣於行經國道一
03 號北向284公里處時，因行車不穩為警攔查，並於3時22分
04 許，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.30毫克，始悉上
05 情。

06 二、案經內政部警政署國道公路警察局第四公路警察大隊報告偵
07 辦。

08 證據並所犯法條

09 一、上揭犯罪事實，業據被告戴子傑於警詢及偵訊時坦承不諱，
10 復有當事人酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格證
11 書、舉發違反道路交通管理事件通知單、車輛詳細資料報表
12 在卷可稽，堪認被告上開任意性自白與事實相符，應可採
13 信，被告犯嫌洵堪認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款公共危險罪
15 嫌。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣臺南地方法院

19 中 華 民 國 113 年 9 月 10 日

20 檢 察 官 鄭 愷 昕

21 本件正本證明與原本無異

22 中 華 民 國 113 年 9 月 20 日

23 書 記 官 陳 耀 章