

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2518號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 邵彥鈞

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度撤緩速偵字第37號），本院判決如下：

主 文

邵彥鈞駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、邵彥鈞於民國112年10月6日2時至4時許，在位於臺南市○區○○路000號之萬象大舞廳飲用啤酒，致其吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上後，竟仍未待體內酒精成分充分退卻，即不顧大眾行車之公共安全，基於酒後駕車致交通公共危險之犯意，於同日5時許駕駛車號000-0000號自用小客車自上開地點離開，而行駛於道路；嗣其因行車違規，在臺南市北區成功路與公園路口為警攔檢，經警於同日5時35分許以呼氣酒精測試器測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.45毫克，乃查悉上情。案經臺南市政府警察局第五分局報告臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查後先為緩起訴處分，再經撤銷緩起訴處分而聲請以簡易判決處刑。

二、前開犯罪事實，有下列證據足資證明：

- (一)被告邵彥鈞於警詢及偵查中之自白。
- (二)酒精測定紀錄表。
- (三)呼氣酒精測試器檢定合格證書。
- (四)臺南市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單。

01 (五)車輛詳細資料報表。

02 三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交
03 通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪（被
04 告行為後，刑法第185條之3第1項固曾於112年12月27日修正
05 公布，同年12月29日施行，惟該條項第1款規定及法定刑度
06 並無異動，尚無新舊法比較適用之問題）。爰審酌被告明知
07 酒後不能駕車及酒醉駕車之危險性，竟猶漠視自己安危，罔
08 顧法律禁止規範與公眾道路通行之安全，於酒後吐氣所含酒
09 精濃度已逾法定容許標準後，仍駕駛車輛行駛於道路，對公
10 眾交通往來造成潛在之高度危險，所為實無足取，亦顯見其
11 無視法紀，更缺乏對其他用路人人身安全之尊重觀念，殊為
12 不該，惟念被告本次係初犯上開之罪，且犯後坦承犯行不
13 諱，兼衡其為警查獲時測得吐氣所含酒精濃度為每公升0.45
14 毫克，暨其智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主
15 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

16 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
17 刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段，刑法施行
18 法第1條之1第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

19 五、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提出上訴
20 狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
22 刑事第二庭 法官 蔡盈貞

23 以上正本證明與原本無異。

24 書記官 黃郁淇

25 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

26 附錄所犯法條：

27 刑法第185條之3第1項

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
29 得併科三十萬元以下罰金：

30 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
31 達百分之零點零五以上。

- 01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
02 能安全駕駛。
- 03 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
04 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 05 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
06 之物，致不能安全駕駛。