

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2598號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 戴昌易

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第27748號），本院判決如下：

主 文

戴昌易駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、戴昌易於民國113年9月7日7時至10時30分許，在臺南市官田區南廊里某處農田飲用保力達藥酒，致其吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上後，仍未待體內酒精成分充分退卻，即不顧大眾行車之公共安全，基於酒後駕車致交通公共危險之犯意，於飲酒結束後不久即駕駛微型電動二輪車自上開地點離開，而行駛於道路；嗣戴昌易因未戴安全帽，在臺南市官田區南廊里南318線道路3.5公里處為警攔檢，經警發現其身上散發酒味，於同日10時49分許以呼氣酒精測試器測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.30毫克，乃查悉上情。案經臺南市政府警察局麻豆分局報告臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

二、前開犯罪事實，有下列證據足資證明：

(一)被告戴昌易於警詢及偵查中之自白。

(二)酒精測定紀錄表。

(三)呼氣酒精測試器檢定合格證書。

(四)臺南市政府警察局舉發違反道路管理事件通知單。

三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。爰

01 審酌被告曾犯酒後駕車之公共危險案件，經本院以109年度
02 交簡字第892號判決判處有期徒刑3月確定，於109年11月23
03 日易科罰金執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷
04 可參（依最高法院110年度臺上大字第5660號刑事裁定意旨
05 列為量刑審酌事由），仍不知悛悔，且被告明知酒後不能駕
06 車及酒醉駕車之危險性，竟不思警惕，猶漠視自己安危，罔
07 顧法律禁止規範與公眾道路通行之安全，再度於酒後駕駛車
08 輛行駛於道路，對公眾交通往來造成潛在之高度危險，所為
09 實無足取，亦顯見其無視法紀，未能自前案記取教訓，更缺
10 乏對其他用路人人身安全之尊重觀念，殊為不該，惟念被告
11 犯後坦承犯行不諱，兼衡其為警查獲時測得吐氣所含酒精濃
12 度為每公升0.30毫克，暨其智識程度、家庭經濟狀況等一切
13 情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，
14 以示懲儆。

15 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
16 刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段，刑法施行
17 法第1條之1第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

18 五、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提出上訴
19 狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
21 刑事第二庭 法官 蔡盈貞

22 以上正本證明與原本無異。

23 書記官 吳宜靜

24 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日

25 附錄所犯法條：

26 刑法第185條之3第1項

27 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
28 得併科三十萬元以下罰金：

29 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
30 達百分之零點零五以上。

31 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不

- 01 能安全駕駛。
- 02 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
- 03 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 04 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
- 05 之物，致不能安全駕駛。