臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2721號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 張益綜

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第29194號），本院判決如下：

主 文

張益綜駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、張益綜自民國113年9月21日凌晨0時許起，在臺南市南區灣裡某處飲用啤酒，於同日2時許結束後，致其吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，未待體內酒精成分退卻。竟於同日2時許後之某時許，基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客貨車於道路上行駛。嗣張益綜於同日4時59分許，因行車途中交通違規，遭警在臺南市○區○○路0段000號前取締攔查時，為警聞得渠身上帶有酒氣，乃疑有酒後駕車之情，遂當場對之以酒精測試器測試，結果於同日5時23分許，測得渠吐氣所含酒精濃度為每公升0.78毫克，始悉上情。

二、案經臺南市政府警察局第五分局報告臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

理 由

一、上揭犯罪事實，業據被告張益綜於警詢及偵查中坦承不諱，並有酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書、臺南市○○○○○○○○○○道路○○○○○○○○○○號查詢駕駛人資料及車輛詳細資料報表

01 (見警卷第11、13、15、27、29頁)在卷可稽，足認被告自白
02 確與事實相符。本案事證明確，被告犯行堪予認定，應依法
03 論科。

04 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款，駕駛動力交
05 通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。爰
06 審酌被告前於106年間因酒後駕車公共危險案件，經臺灣臺
07 南地方檢察署檢察官以106年度偵字第9930號為緩起訴處分
08 確定(應向公庫支付新臺幣9萬元)確定等情，有該緩起訴處
09 分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽；又被告明知
10 酒後不能駕車及酒醉駕車之危險性，猶漠視自己安危，更枉
11 顧法律禁止規範與公眾道路通行之安全，於酒後駕駛自用小
12 客貨車上路，顯然其未因前所受緩起訴處分而知所悔改，惟
13 未肇事發生交通事故致他人受有損傷，並兼衡其犯罪之手
14 段、所生危害、智識程度(大學畢業)、生活狀況、測得其
15 吐氣所含酒精濃度高達每公升0.78毫克，及犯罪後坦承犯行
16 之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑
17 如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準，以資懲儆。

18 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段，刑法第185條之3第1項第1
19 款、第41條第1項前段、第42條第3項前段，刑法施行法第1
20 條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

21 四、如不服本判決，得自簡易判決送達之日起20日內，向本院提
22 起上訴。

23 本案經檢察官胡晟榮聲請以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
25 刑 事 第 七 庭 法 官 陳 金 虎

26 以上正本證明與原本無異。

27 書記官 魏呈州

28 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

29 附錄本案論罪科刑法條全文：

30 中華民國刑法第185條之3第1項：

31 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，

01 得併科三十萬元以下罰金：

02 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
03 達百分之零點零五以上。

04 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
05 能安全駕駛。

06 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
07 達行政院公告之品項及濃度值以上。

08 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
09 之物，致不能安全駕駛。