臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2763號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 陳賓葦

上列被告因過失傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第1436、1437號），因被告自白犯罪，本院改以簡易判決處刑如下：

主 文

陳賓葦犯行使變造特種文書罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又未領有駕駛執照駕車犯過失傷害罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。並就證據部分增列：被告於本院審理時之自白。
- 二、關於起訴書犯罪事實二部分，被告行為後，道路交通管理處罰條例第86條第1項於112年5月3日修正公布，自同年6月30日施行，修正前該條項規定：「汽車駕駛人，無駕駛執照駕車、酒醉駕車、吸食毒品或迷幻藥駕車、行駛人行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一。」修正後則規定：「汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，得加重其刑至二分之一：一未領有駕駛執照駕車。二駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。三酒醉駕車。……」修正後之規定，除將修正前「無駕駛執照駕車」之構成要件內容區分為「未領有駕駛執照駕車」、「駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車」外，並將修正前「必加重其刑」之規定，修正為「得加重其刑」，經比較結果，以修正後之規定較有利於被告，依刑法第2條第1

01 項但書規定，自應適用修正後之規定。

02 三、核被告所為：

03 (一) 就起訴書犯罪事實一部分，係犯刑法第216條、第212條之
04 行使變造特種文書罪。其變造之低度行為，為行使之高度
05 行為所吸收，不另論罪

06 (二) 就起訴書犯罪事實二部分，係犯修正後道路交通管理處罰
07 條例第86條第1項、刑法第284條前段之未領有駕駛執照駕
08 車犯過失傷害罪。起訴事實業已載明被告未領有駕駛執照
09 駕車之事實，起訴法條雖漏論道路交通管理處罰條例第86
10 條第1項，惟已經本院當庭諭知，無礙被告防禦權之行
11 使。又被告一過失駕駛行為，同時侵害告訴人湯鎮川、湯
12 楊清心之身體法益，係一行為觸犯數罪名，為想像競合
13 犯，應從一重論處。

14 (三) 被告所犯上開二罪，犯意不同，行為有別，應予分論併
15 罰。

16 (四) 被告未領有駕駛執照仍駕駛自用小客車上路，漠視駕駛證
17 照規制，且未禮讓行進中車輛，貿然起駛左轉，與對向騎
18 乘機車直行而來之告訴人湯鎮川（搭載告訴人湯楊清心）
19 發生碰撞，致告訴人2人受有起訴書所載傷勢，其疏失之
20 駕駛行為，對於道路交通安全所生之危害非微，依其過失
21 程度及所生危害，裁量加重不致過苛或違反比例原則，爰
22 依修正後道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款規定加
23 重其刑。又被告於肇事後留在現場，主動向到場處理員警
24 坦承肇事，有道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷，
25 符合自首要件，爰依法減輕其刑，並先加後減之。

26 四、本院審酌被告為規避假釋期間之尿液採驗，複印「已採驗」
27 之印文，再剪下黏貼於受保護管束人執行紀錄表中之採尿註
28 記欄位，所為實屬不該，又無照駕車上路，疏未禮讓來車而
29 起駛左轉，肇生本件事故，致告訴人2人受傷，其中湯鎮川
30 所受傷勢非輕，應予非難，惟念其犯後均坦承犯行，態度尚
31 佳，兼衡其過失程度為肇事主因，告訴人湯鎮川為次因等一

01 切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折
02 算標準。

03 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決
04 處刑如主文。

05 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上
06 訴。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
08 刑事第十庭 法官 周宛瑩

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書
11 狀（應附繕本）。

12 書記官 趙建舜

13 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

14 附錄論罪法條：

15 中華民國刑法第216條

16 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
17 事項或使登載不實事項之規定處斷。

18 中華民國刑法第212條

19 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服
20 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處
21 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

22 中華民國刑法第284條

23 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
24 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。