臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2787號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 黃文仲

上列被告因過失傷害等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第1136號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

黃文仲汽車駕駛人，未領有駕駛執照駕車，犯過失傷害罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除犯罪事實欄一、第3行「由西往東方向直行」之記載更正為「由東往西方向直行」及第8行「由東往西方向行駛」之記載更正為「由西往東方向行駛」外，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)按汽車駕駛人，未領有駕駛執照駕車，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，得加重其刑至二分之一，道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款定有明文。再按刑法總則之加重，係概括性之規定，所有罪名均一體適用；刑法分則之加重，係就犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重，成為另一獨立之罪名。修正前道路交通管理處罰條例第86條第1項關於汽車駕駛人無駕駛執照駕車，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至2分之1之規定，係就過失致人於死罪、過失傷害（及致重傷）罪之基本犯罪類型，變更個別犯罪行為予以加重，而成另一獨立之罪名，屬刑法分則加重之性質（最高法院99年度台非字第198號判決意旨可資參照）。而修正後之道路交通管理處罰條例第86條規定，

01 雖將原規定之加重要件予以修正，然既未更易上開規範之性
02 質，則上開論理於新法中亦應為相同解釋，自屬當然。查被
03 告駕駛車牌號碼AZA-0725號自用小客車，因過失肇致本件車
04 禍事故發生時，並未領有駕駛執照，有公路監理電子閘門系
05 統查詢資料1紙（警卷第57頁）在卷可參，是本件被告之行
06 為自屬無駕駛執照駕車無疑。

07 (二)核被告所為，係犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第1
08 款、刑法第284條前段之汽車駕駛人，未領有駕駛執照駕車
09 而犯過失傷害罪。本院考量被告無照駕駛自小客車，轉彎車
10 未禮讓直行車先行，違反交通安全規則肇事因而致告訴人受
11 傷，影響其他用路人安全，且加重其法定最低本刑亦無致生
12 所受之刑罰超過其所應負擔罪責，或使其人身自由因此遭受
13 過苛侵害之虞，與罪刑相當原則、比例原則尚無抵觸，爰依
14 道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款之規定加重其刑。
15 另被告於肇事後未被有偵查權之公務員或機關發覺其犯罪
16 前，留在現場，向前往處理之警員，主動表示其即為肇事車
17 輛之駕駛者，進而接受裁判，並依法先加後減之。

18 (三)本院審酌被告無照駕駛自小客車，轉彎車未禮讓直行車先行
19 肇致本件事故，且迄今尚未能與告訴人就民事賠償事宜達成
20 和解，及考量告訴人所受傷害情形、被告之素行（詳臺灣高
21 等法院被告前案紀錄表），及犯後態度等一切情狀，量處如
22 主文所示之刑，併諭知易科罰金之折算標準。

23 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
24 簡易判決處刑如主文所示。

25 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
26 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

27 本案經檢察官蔡明達提起公訴。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日
29 刑事第四庭 法 官 林政斌

30 以上正本證明與原本無異。

31 書記官 黃千禾

01 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

02 附錄本案論罪科刑法條：

03 中華民國刑法第284條前段

04 因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下
05 罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下
06 罰金。

07 道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款

08 汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑
09 事責任者，得加重其刑至二分之一：

10 一、未領有駕駛執照駕車。

11 附件：

12 臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

13 113年度偵緝字第1136號

14 被 告 黃文仲

15 上列被告因過失傷害案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
16 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯罪事實

18 一、黃文仲於民國112年9月10日上午10時50分許，無駕駛執照而
19 駕駛車牌號碼000-0000號自小客車沿於臺南市新營區新進路
20 2段445巷由西往東方向直行，行經新進路2段445巷與新進路
21 交叉路口而欲左轉新進路2段時，本應注意轉彎車應禮讓直
22 行車先行，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥
23 無缺陷、無障礙物、視距良好，並無不能注意之情事，竟疏
24 未注意及此，貿然駕車左轉，適有林招滿騎乘車牌號碼000-
25 0000號普通重型機車沿新進路2段445巷由東往西方向行駛至
26 該處，兩車發生碰撞，致林招滿人車倒地，受有右側肱骨下
27 端開放性骨折併右側前臂區位橈神經損傷、右手肘1公分撕
28 裂傷、門牙3顆牙齒閉鎖性骨折(外傷性)、雙膝部擦挫傷等
29 傷害。

01 二、案經林招滿訴由臺南市政府警察局新營分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、證據清單及待證事實：

04

編號	證據名稱	待證事實
1	被告黃文仲於警詢時及偵查中之供述	被告坦承其於前揭犯罪事實欄所載之時、地，駕駛上開車輛，與告訴人所騎乘之機車發生本件交通事故，致告訴人受有傷害等事實。
2	告訴人林招滿於警詢及偵查中指述	證明全部犯罪事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)各1份、交通事故現場照片18張	證明本件交通事故發生之經過。
4	奇美醫療財團法人柳營奇美醫院診斷證明書1紙	證明告訴人因本件車禍事故受有上揭犯罪事實欄所載傷害之事實。
5	公路監理電子閘門系統查詢資料1紙	證明被告無駕駛執照之事實。
6	臺南市政府警察局新營分局交通分隊道路交通事故肇事人自首情形紀錄表1紙	證明被告為本件犯罪後，於該管公務員發覺前自首之事實。

05 二、核被告所為，係犯道路交通管理處罰條例第86條第1項、刑
06 法第284條前段之汽機車駕駛人，無駕駛執照駕車而過失傷
07 害罪嫌，請依道路交通管理處罰條例第86條第1項規定加重
08 其刑。另被告於負責偵查犯罪之公務員知悉其為肇事人之
09 前，向到場處理之員警坦承其為事故之當事人而接受裁判，

01 符合自首之規定，請依刑法第62條前段之規定減輕其刑。

02 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

03 此 致

04 臺灣臺南地方法院

05 中 華 民 國 113 年 8 月 25 日

06 檢 察 官 蔡 明 達

07 本件正本證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 9 月 4 日

09 書 記 官 李 美 惠