臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第2823號

- 03 聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林志隆
- 05 0000000000000000

01

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 00000000000000000
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度偵字第31028號),本院判決如下:
- 09 主 文
- 10 林志隆駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五 11 毫克以上,處有期徒刑肆月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算 12 壹日。
- 13 事實及理由
- 14 一、本案犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書 15 (如附件)所載。
 - 二、不能安全駕駛罪係屬抽象危險犯,不以發生具體危險為必要,爰於民國102年6月13日修正施行之刑法第185條之3第1項第1款,增訂吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百分之0.05之酒精濃度標準值,以此作為認定「不能安全駕駛」之判斷標準,以有效遏阻酒醉駕車事件發生,有該條文之修法理由可參。而本件被告林志隆於為警查獲時吐氣所含酒精濃度為每公升0.78毫克,是核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
 - 三、茲審酌被告飲用酒類後,吐氣所含酒精濃度已達每公升0.78 毫克之標準值,仍不顧行車安全,即率然騎乘普通重型機車 上路進而擦撞他人車輛,幸未傷及他人,惟其無視於自己及 其他參與道路交通之不特定人之生命、身體及財產安全之心 態,至為顯然,所為非是,復危害公共安全甚鉅,況被告前 有酒醉駕車之公共危險前科(依最高法院刑事大法庭110年 度台上大字第5660號裁定意旨,作為量刑參考),此品行資

- 01 料前揭有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可考,是本 02 件被告顯然曾違犯本罪,足見被告不但未記取教訓,反而再 03 度酒後駕車而觸法,所為非是;兼衡其犯後業已坦承犯罪之 04 態度、自稱大專畢業之智識程度及家境勉持等家庭經濟暨生 05 活狀況等一切具體情狀,爰量處如主文所示之刑,併諭知有 06 期徒刑如易科罰金之折算標準。
- 07 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 08 刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段,刑法施行 09 法第1條之1第1項,逕以簡易判決判處如主文所示之刑。
- 10 五、如不服本判決,應自收受本判決書送達之日起20日內,向本 11 院提起上訴狀(須附繕本及表明上訴理由),上訴於本院管 12 轄之第二審地方法院合議庭。
- 13 本案經檢察官唐瑄聲請簡易判決處刑。
- 14 中 華 民 國 113 年 12 月 5 日 15 刑事第十六庭 法 官 林岳葳
- 16 以上正本證明與原本無異。
- 17 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀(應附 18 繕本)。
- 19 書記官 吳玫萱
- 20 中華民國 113 年 12 月 6 日
- 21 附錄本案論罪科刑法條:
- 22 中華民國刑法第185條之3
- 23 (不能安全駕駛罪)
- 24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處三年以下有期徒刑,
- 25 得併科三十萬元以下罰金:
- 26 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 27 達百分之零點零五以上。
- 28 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 29 能安全駕駛。
- 30 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 31 達行政院公告之品項及濃度值以上。

- 01 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 02 之物,致不能安全駕駛。
- 03 因而致人於死者,處三年以上十年以下有期徒刑,得併科二百萬04 元以下罰金;致重傷者,處一年以上七年以下有期徒刑,得併科05 一百萬元以下罰金。
- 06 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪,經有罪判決確定或經
- 07 緩起訴處分確定,於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者,處
- 08 無期徒刑或五年以上有期徒刑,得併科三百萬元以下罰金;致重
- 09 傷者,處三年以上十年以下有期徒刑,得併科二百萬元以下罰
- 10 金。

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

11 附件:

臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第31028號

被 告 林志隆 男 00歲(民國00年00月00日生)

住○○市○區○○○街00號

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、林志隆於民國113年10月9日19時許至同日19時20分許止,在臺南市○○區○○○路0段00號「統一超商千福門市」內,飲用330毫升台灣啤酒2罐後,明知其飲用酒精後已達不得安全駕駛動力交通工具之程度,竟旋於同日19時28分許,自上址騎乘車號000-000號普通重型機車上路。嗣於同日19時28分許,在前址騎樓處因行車搖晃而擦撞陳俊諺所有停放騎樓處之車牌號碼000-0000號普通重型機車,報案後經員警到場處理發覺林志隆身上散發酒味,於同日19時51分許,林志隆因故趁警方未注意間,又飲用330毫升台灣啤酒半罐後,於同日20時17分對其施以吐氣酒精濃度測試,測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.78毫克,始知上情。
- 二、案經臺南市政府警察局第四分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 02 一、前揭犯罪事實,業據被告林志隆於警詢時及偵查中均坦承不 23 諱,並有被告酒精測定紀錄表、臺南市政府警察局舉發違反 04 道路交通管理事件通知單、呼氣酒精測試器檢定合格證書、 05 車輛詳細資料報表、駕籍資料、道路交通事故現場圖、道路 06 交通事故調查報告表(一)(二)各1份、刑案照片29張附卷可稽, 足認被告自白與事實相符,其犯行應堪認定。
- 08 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第2款之公共危險罪 09 嫌。
- 10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 11 此 致

01

- 12 臺灣臺南地方法院
- 13 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日 14 檢 察 官 唐 瑄
- 15 本件正本證明與原本無異
- 16 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日 17 書 記 官 葉 安 慶
- 18 附錄本案所犯法條全文
- 19 中華民國刑法第185條之3第1項第2款
- 20 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處 3 年以下有期徒刑
- 21 ,得併科 30 萬元以下罰金:
- 22 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度23 達百分之零點零五以上。
- 24 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不25 能安全駕駛。
- 26 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 27 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 28 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 29 之物,致不能安全駕駛。
- 30 因而致人於死者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2
- 31 百萬元以下罰金;致重傷者,處 1 年以上 7 年以下有期徒刑,

- 01 得併科 1 百萬元以下罰金。
- 02 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪,經有罪判決確定或經緩
- 03 起訴處分確定,於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者,處
- 04 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑,得併科 3 百萬元以下罰金;致
- 05 重傷者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2 百萬元以
- 06 下罰金。
- 07 附記事項:
- 08 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 09 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 10 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 11 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 12 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。