臺灣臺南地方法院刑事裁定

113年度侵訴字第43號

聲請人 AB000-A112705 (真實姓名年籍資料詳卷)

被告 王志傑 (民國00年0月0日生)

選任辯護人 黃秀敏律師

上列聲請人因被告妨害性自主案件(起訴案號:113年度營偵字第308號),聲請訴訟參與,本院裁定如下:

主 文

准予AB000-A112705參與訴訟。

理 由

- 一、聲請意旨略以:被告甲○○因涉犯妨害性自主之罪,經檢察官提起公訴,其被訴犯罪事實屬於刑事訴訟法第455條之38第1項第3款所列得為訴訟參與之案件。聲請人為本案被害人,屬同條項得為聲請參與訴訟之人,為瞭解訴訟程序之經過情形及卷證資料之內容,並適時向法院陳述意見,以維護訴訟權益,爰依法聲請參與本案訴訟等語。
- 二、按性侵害犯罪防治法第2條第1項所定之罪之被害人,得於檢察官提起公訴後第二審言詞辯論終結前,向該管法院聲請參與本案訴訟。另法院於徵詢檢察官、被告、辯護人及輔佐人之意見,並斟酌案件情節、聲請人與被告之關係、訴訟進行之程度及聲請人之利益,認為適當者,應為准許訴訟參與之裁定,刑事訴訟法第455條之38第1項第3款、第455條之40第2項定有明文。
- 三、查被告因涉犯刑法第227條第3項之罪,經檢察官提起公訴,現於本院審理中。經徵詢檢察官、被告及辯護人之意見,檢察官及辯護人均同意聲請人參與訴訟,而被告則無法聯繫。本院斟酌案件情節、訴訟進行之程度及聲請人之利益等情事後,認為准許訴訟參與有助於達成被害人訴訟參與制度之目的,且無不適當之情形。本件聲請人聲請訴訟參與,為有理

01 由，應予准許。

02 四、又本件聲請人提出之刑事聲請訴訟參與狀雖於當事人欄羅列
03 聲請人之法定代理人AB000-A112705A及代理人羅宗賢律師名
04 義，然聲請參與訴訟並不以具有民事行為能力為必要，是被
05 害人之法定代理人於刑事參與訴訟程序並非當然具有代理人
06 之身分；又該書狀所列代理人羅宗賢律師先前固曾提出委任
07 狀出任告訴代理人，然其於告訴人提出參與訴訟之聲請後，
08 並未提出擔任訴訟參與代理人之委任狀，是亦無從逕行將其
09 列為代理人而對其送達。惟訴訟參與人AB000-A112705於本
10 案辯論終結前，得隨時委任代理人到院參與訴訟，附此敘
11 明。

12 五、依刑事訴訟法第455條之40第2項，裁定如主文。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

14 刑事第十一庭 審判長法官 孫淑玉

15 法官 李俊彬

16 法官 周紹武

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

19 書記官 卓博鈞

20 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日