

臺灣臺南地方法院刑事裁定

113年度國審聲字第1號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人 吳淑敏
代理人 陳偉仁律師
 陳明律師
被告 陳羿伶

0000000000000000

0000000000000000

劉佳宥

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

曾漢仁

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

方秋絨

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

高品揚

0000000000000000

0000000000000000

林志豪

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

廖乙任

0000000000000000

01 0000000000000000
02 0000000000000000
03 0000000000000000
04
05 0000000000000000
06 0000000000000000
07 0000000000000000

高宥鈞

08 上列被告因聲請裁定不行國民法官審判案件，本院裁定如下：

09 主 文

10 抗告駁回。

11 理 由

12 一、抗告意旨略如附件所示。

13 二、按原審法院認為抗告不合法律上之程式或法律上不應准許，
14 或其抗告權已經喪失者，應以裁定駁回之。但其不合法律上
15 之程式可補正者，應定期間先命補正。另按：應行國民參與
16 審判之案件，法院得依職權或當事人、辯護人、輔佐人之聲
17 請，於聽取當事人、辯護人、輔佐人之意見後，裁定不行國
18 民參與審判，而裁定不行國民參與審判，當事人得抗告，
19 刑事訴訟法第408條第1項及國民法官法第6條第1項、第4項
20 定有明文。再按所謂當事人係指檢察官、自訴人及被告而
21 言，刑事訴訟法第3條亦有明文。

22 三、經查本件聲請人為告訴人，並非當事人，再國民法官法亦未
23 就當事人之範圍另為擴大之特別規定，故依國民法官法第4
24 條之規定，告訴人即非國民法官法中之當事人，而無從就本
25 院為不行國民參審之裁定提起抗告，從而聲請人提起本件抗
26 告，自屬不合法律上之程式，且無可補正，自應予駁回。

27 四、據上論斷，應依國民法官法第4條，刑事訴訟法第220條，裁
28 定如主文。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

30 國民法官專庭審判長法官 鄧希賢

31 法官 陳本良

01
02
03
04
05
06

法 官 陳貽明

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

書記官 林岑品

中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
附 件