

臺灣臺南地方法院刑事裁定

113年度國審重訴字第3號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被 告 周元良

選任辯護人 吳岳輝律師

李基益律師

上列被告因殺人案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第493
0、13093、13672號），本院裁定如下：

主 文

周元良提出新臺幣10萬元之保證金後，准予停止羈押，並自停止
羈押之日起限制出境、出海8月，且限制住居在臺南市○區○○
街000號3樓之1。

理 由

一、被告周元良前因殺人案件，經檢察官提起公訴，由本院訊問
後，認其涉犯刑法第271條第1項之殺人罪，犯罪嫌疑重大。
被告於案發後有刪除與被害人嗆聲貼文之滅證舉動，且極有
可能與證人勾串、影響證人證述內容，有相當理由及事實足
認被告有湮滅、偽造、變造證據或勾串證人之虞；又被告所
涉之罪為最輕本刑有期徒刑5年以上之重罪，而趨吉避凶、
脫免刑責，不甘受罰乃基本人性，其畏罪逃亡規避審判、執
行程序之可能性甚高，加以上開滅證之舉，有相當理由足認
有逃亡之虞，而具羈押之原因。再權衡國家刑事司法權之有
效行使、社會秩序及公共利益、被告人身自由之私益及防禦
權受限制之程度，認對被告非予羈押，顯難進行審判，有羈
押之必要，業經本院裁定執行羈押並禁止接見、通信，復於
民國113年12月30日裁定延長羈押在案。

二、本案業經本院行國民法官程序審理終結，並於114年2月13日
判處被告犯傷害致死罪，處有期徒刑6年在案，經審酌全案

之犯罪情節、卷證資料、第一審訴訟程序如期終結、判處之刑度，及被告有固定住所，與家人同住、經濟狀況及資力、本案侵害法益之程度等情，並權衡國家司法權對犯罪之追訴遂行之公益、羈押對被告人身自由之限制等情，認現階段命被告以新臺幣10萬元具保，並予以限制住居在其實際住所地即臺南市○區○○街000號3樓之1，及限制出境、出海8月，應足對被告產生相當之拘束力，以達確保本案後續審判或執行程序進行之目的，而可作為羈押之替代手段，爰裁定如主文所示。

三、依刑事訴訟法第111條第1項、第5項、第93條之3第2項、第93條之6、第121條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日
刑事第九庭 審判長法 官 鄧希賢
法 官 陳本良
法 官 陳貽明

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應附繕本）

書記官 洪翊學

中 華 民 國 114 年 2 月 13 日