臺灣臺南地方法院刑事裁定

113年度撤緩字第308號

聲請人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
受刑人 黃俊賢

(另案在法務部○○○○○○○○○○○○○○○○
執行中)

上列聲請人因受刑人於緩刑期內有得撤銷緩刑之原因，聲請撤銷
緩刑之宣告（113年度執聲字第1903號），本院裁定如下：

主 文

黃俊賢於臺灣橋頭地方法院一百一十二年度金訴字第一九五號、
一一三年度金易字第六十一號刑事判決所受之緩刑宣告撤銷。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人黃俊賢因詐欺案件，經臺灣橋頭地方
法院（下稱橋頭地院）於民國113年7月3日，以112年度金訴
字第195號、113年度金易字第61號判決判處有期徒刑1年1
月，緩刑4年，於113年8月7日確定在案，緩刑期間至117年8
月6日止（下稱前案）。詎受刑人於前案緩刑期前即112年7
月25日，故意更犯詐欺等罪，經臺灣高等法院臺南分院（下
稱臺南高分院）以113年度金上訴字第935號判決判處有期徒
刑10月（下稱後案），後案並於前案緩刑期內之113年9月21
日確定，迄今未逾6月。核受刑人所為已合於刑法第75條第1
項第2款所定應撤銷緩刑宣告之原因，爰依刑事訴訟法第476
條規定，聲請撤銷受刑人前開緩刑之宣告等語。

二、按緩刑之宣告應撤銷者，由受刑人所在地或其最後住所地之
地方法院檢察官聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第476條定
有明文；次按受緩刑之宣告，而有下列情形之一者，撤銷其
宣告：一、緩刑期內因故意犯他罪，而在緩刑期內受逾6月
有期徒刑之宣告確定者。二、緩刑前因故意犯他罪，而在緩
刑期內受逾6月有期徒刑之宣告確定者。前項撤銷之聲請，

01 於判決確定後6月以內為之，刑法第75條亦定有明文。另刑
02 法第75條之立法理由以：緩刑制度係為促使惡性輕微之被告
03 或偶發犯、初犯改過自新而設，如於緩刑期間、緩刑前故意
04 犯罪，且受不得易科罰金之有期徒刑以上刑之宣告確定者，
05 足見行為人並未因此而有改過遷善之意，不宜給予緩刑之寬
06 典，而有「應」撤銷緩刑宣告之必要。是就刑法第75條第1
07 項撤銷緩刑之事由，法院並無裁量之空間，只要符合法律所
08 定要件，即應依法撤銷緩刑。

09 三、經查：

10 (一)受刑人戶籍地係在臺南市西港區，位在本院管轄地域，有受
11 刑人之個人戶籍資料查詢結果1份在卷可佐（見本院113年度
12 撤緩字第308號卷〈下稱本院卷〉第7頁）；而後案判決係於
13 113年9月21日確定在案，有後案判決書（附於臺灣臺南地方
14 檢察署113年度執聲字第1903號卷）及臺灣高等法院被告前
15 案紀錄表（見本院卷第10頁）各1份在卷可稽，且檢察官係
16 於後案判決確定後6個月內之113年12月9日，向本院提出本
17 件聲請，亦有本院收文戳1枚（見本院卷第3頁）存卷可憑，
18 是本件聲請人向本院聲請撤銷緩刑之宣告，合乎法定程序，
19 先予敘明。

20 (二)受刑人因犯三人以上共同詐欺取財罪，經橋頭地院於113年7
21 月3日，以112年度金訴字第195號、113年度金易字第61號判
22 決判處有期徒刑1年1月，緩刑4年，並於113年8月7日確定在
23 案，緩刑期間至117年8月6日止；然受刑人於緩刑期前之112
24 年7月25日，犯三人以上共同詐欺取財罪，經臺南高分院以1
25 13年度金上訴字第935號判決，判處有期徒刑10月，後案並
26 於113年9月21日確定等情，有前案判決、後案判決各1份
27 （均附於臺灣臺南地方檢察署112年度執聲字第1267號卷）
28 及臺灣高等法院被告前案紀錄表（見本院卷第9頁至第10
29 頁）等件存卷可考。是受刑人顯係於緩刑期前因故意犯他
30 罪，而在緩刑期內受逾6月有期徒刑之宣告確定。從而，首
31 揭聲請意旨，經核尚無不合，應予准許。

01 四、依刑事訴訟法第476條，刑法第75條第1項第2款，裁定如主
02 文。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
04 刑事第十四庭 法 官 謝 昱

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
07 附繕本）

08 書記官 周怡青

09 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日