

臺灣臺南地方法院刑事判決

113年度易字第1054號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 陸姿予

選任辯護人 蔡亦修律師

上列被告因家暴傷害等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第16578號、112年度他字第2901號），被告於審理程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院裁定進行簡式審判程序後，本院判決如下：

主 文

丙○○成年人故意對兒童共同犯傷害罪，處拘役拾伍日。緩刑貳年，緩刑期間付保護管束。

事實及理由

一、犯罪事實：戊○○、丁○○（已結）為同住男女朋友，戊○○並為甲○○、乙○○（分別為民國101年12月、000年0月生，其餘姓名年籍詳卷）之生母，丙○○則係戊○○之乾姊。緣戊○○於112年3月25日下午，發現其放在臺南市○區○○路000巷00弄0號住處裝有現金新臺幣9萬元之紅包遭竊，復於甲○○、乙○○2人房間內找到空紅包袋，懷疑係其2人所為。詎戊○○竟與丁○○、丙○○明知甲○○、乙○○為未滿18歲之人，竟共同基於傷害之犯意聯絡，於112年3月27日凌晨0時至4時許間，在上開住處，任由丙○○持塑膠水管或以拍打巴掌、腳踢等方式，丁○○則以塑膠水管及徒手掐脖子等方式，聯手毆打甲○○、乙○○2人，過程中丙○○另基於恐嚇之犯意，持不詳刀子在甲○○、乙○○2人面前比劃，並向其2人恫稱：如不老實承認偷錢，就要用刀等語，致甲○○、乙○○2人因而心生畏懼，並致甲○○

01 因而受有顏面擦挫傷、頭部外傷、頸部鈍挫傷及擦挫傷、背
02 部及臀部鈍及擦挫傷、胸部鈍挫傷及擦挫傷、四肢多處鈍挫
03 傷及擦挫傷等傷害，乙○○則受有左臉面部鈍挫傷及擦挫
04 傷、左耳後鈍挫傷及擦挫傷、頸部鈍挫傷及擦挫傷、腹部鈍
05 挫傷及擦挫傷、背部鈍挫傷及擦挫傷、臀部鈍挫傷及擦挫
06 傷、雙上肢鈍挫傷及擦挫傷等傷害。案經臺南市政府依法獨
07 立告訴及甲○○、乙○○訴由臺南市政府警察局第一分局報
08 告臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查起訴。

09 二、本件被告丙○○所犯均係死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年
10 以上有期徒刑以外之罪，其於審理程序中就被訴事實為有罪
11 之陳述，經法官告知簡式審判程序之旨，並聽取公訴人、被
12 告及辯護人之意見後，認宜為簡式審判程序，依刑事訴訟法
13 第273條之1第1項規定，裁定進行簡式審判程序加以審理，
14 則依據刑事訴訟法第273條之2、同法第159條第2項之規定，
15 不適用傳聞法則有關限制證據能力之相關規定；並得依同法
16 第310條之2之準用同法第454條之規定製作略式判決書（僅
17 記載「證據名稱」），合先敘明。

18 三、上揭犯罪事實，有下列證據可資佐證：

- 19 (一)被告戊○○、丁○○於警詢、偵訊及本院準備程序中之自
20 白。被告丙○○於警詢、偵訊之供述及本院審理中之自白。
21 (二)告訴代理人代號SW111013社工（姓名詳卷）於警詢時之
22 指訴、證人及告訴人甲○○、乙○○於警詢時及偵查中之指
23 訴與證述。
24 (三)卷附國立成功大學醫學院附設醫院受理家庭暴力事件驗傷診
25 斷書2份暨甲○○受傷照片8張、乙○○受傷照片10張。

26 四、核被告丙○○所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪、第30
27 5條之恐嚇罪。被告丙○○於傷害過程中之恐嚇犯行，恐嚇
28 之危險行為，為傷害之實害行為所吸收，爰不另論罪。被告
29 戊○○、丁○○與丙○○就傷害犯行間，均有犯意聯絡，為
30 共同正犯。被告丙○○於同一時點，接續傷害告訴人甲○
31 ○、乙○○2人，為想像競合犯，依刑法第55條規定，從一

重之傷害罪論處。被告丙○○故意對兒童即告訴人甲○○、乙○○犯罪，應依兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項前段之規定，加重其刑至二分之一。爰審酌被告丙○○為被告戊○○之乾姊，與告訴人甲○○、乙○○雖非親屬關係，但因被告丙○○與被告戊○○的關係，被告丙○○愛屋及烏，對於告訴人算是相當關愛，盡心呵護協助教養。告訴人甲○○、乙○○所偷竊生母戊○○的紅包內現金，是被告丙○○因不能親自幫給甫生產不久的戊○○作月子，要給黃蕙方瑀自己作月子的金錢，經被告黃蕙方發現告訴人偷了紅包內的錢，電請被告丙○○南下協助。被告丙○○詢問告訴人是否偷錢，告訴人不僅拒不承認，強行逼問下，又因遭告訴人甲○○、乙○○反抗而一時失控，而有傷害告訴人甲○○、乙○○之行為，所為著實不該，惟念被告黃蕙方家庭的經濟狀況並不是很好，告訴人所竊的金額頗多，被告丙○○一時情急，而有對告訴人管教過當之情形，然其於本院審理時已然悔悟，坦承犯行，犯後態度尚可，兼衡被告丙○○自陳大學畢業之教育程度，賣衣服，月收入約五萬，未婚，無子女，現在自己住等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並參酌前開諸情狀，諭知如易科罰金之折算標準，以資警惕。

五、又被告丙○○前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可按，素行良好，此次犯行，實在是出於對告訴人兄弟的愛之深責之切，且告訴人兄弟偷竊紅包袋內現金，就是被告丙○○要給黃蕙方作月子的錢等情，業據告訴人甲○○在本院供述在卷，被告丙○○自身未結婚，自認受到黃蕙方母親過世前的臨終託付，對於黃蕙方以及告訴人2兄弟有照顧的義務，因愛之深責之切，才会有當日的不當管教事件的發生，經此教訓，被告已知不應體罰孩子，其已有所警惕，信無再犯之虞；且被告目前在市場賣衣服，有正常之工作，業據被告丙○○陳明在卷，因此本院認前開對其宣告之刑，以暫不執行為適當，併予宣告

01 緩刑2年，以啟自新，並依兒童及少年福利及權益保障法第1
02 12條之1第1項規定，緩刑期間付保護管束。

03 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段、第273條之1第1
04 項、第310條之2，判決如主文。

05 本案經檢察官黃信勇提起公訴，檢察官己○○到庭執行職務。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

07 刑事第十二庭 法 官 鄭銘仁

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
10 應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
11 日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「
12 切勿逕送上級法院」。

13 書記官 侯儀偵

14 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

15 附錄本案論罪法條全文

16 中華民國刑法第277條

17 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
18 下罰金。

19 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
20 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

21 兒童及少年福利與權益保障法第112條

22 成年人教唆、幫助或利用兒童及少年犯罪或與之共同實施犯罪或
23 故意對其犯罪者，加重其刑至二分之一。但各該罪就被害人係兒
24 童及少年已定有特別處罰規定者，從其規定。

25 對於兒童及少年犯罪者，主管機關得獨立告訴。