臺灣臺南地方法院刑事判決

113年度易字第1611號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
被 告 楊家絡

(現另案於法務部○○○○○○○○○○
○執行中)

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（111年度偵字第23265號），被告就被訴事實為有罪之陳述，本院裁定以簡式審判程序進行審理，判決如下：

主 文

楊家絡犯詐欺取財罪，處有期徒刑捌月。
未扣案之犯罪所得新臺幣肆拾玖萬壹仟貳佰伍拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事 實

一、楊家絡明知自己並無訂購手機轉售予王孟華、周○佑（00年00月生，真實姓名、年籍均詳卷）之真意，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於民國111年4月間某時，向王孟華、周○佑佯稱可以每支新臺幣（下同）19,650元之價格出售蘋果廠牌粉色IPHONE 13手機等語，致王孟華、周○佑陷於錯誤，誤以為楊家絡確有交易之真意，而於附表所示時間，以附表所示方式共同出資491,250元交付予楊家絡，以購買25支蘋果廠牌粉色IPHONE 13手機。然嗣後楊家絡遲遲未依約交付手機，王孟華、周○佑發現有異，始悉上情。

二、案經王孟華訴請臺南市政府警察局第六分局報告、周○佑訴請臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

01 壹、程序部分：

02 按本件被告楊家絡所犯為死刑、無期徒刑、最輕本刑3年以
03 上有期徒刑以外之罪，亦非屬高等法院管轄之第一審案件，
04 其於審理程序進行中，對被訴事實為有罪之陳述，經告知簡
05 式審判程序之旨，並聽取檢察官、被告之意見後，本院依刑
06 事訴訟法第273條之1第1項裁定進行簡式審判程序，是本案
07 之證據調查，依同法第273條之2規定，不受同法第159條第1
08 項、第161條之2、第161條之3、第163條之1，及第164條至
09 第170條所規定證據能力認定及調查方式之限制，先予敘
10 明。

11 貳、實體部分

12 一、上開事實，業據被告於本院審理時坦承不諱，核與證人即告
13 訴人王孟華於警詢及偵查中具結之證述（警卷第3至6頁、偵
14 卷第183至185頁）、證人即告訴人周○佑於警詢及偵查中具
15 結之證述（偵卷第35至37、183至185頁）相符，並有監視器
16 畫面截圖、對話紀錄截圖、轉帳明細截圖（警卷第37至39、
17 45至49頁、偵卷第39至47頁）、彭郁喬之中國信託商業銀行
18 000000000000號帳戶開戶資料、存款交易明細、自動化交易
19 LOG資料-財金交易（警卷第11至22頁）、借款契約（借據）
20 （警卷第51至53頁）、周○佑之中國信託商業銀行00000000
21 0000號帳戶開戶資料、存款交易明細、自動化交易LOG資料-
22 財金交易（偵卷第57至61頁）在卷可參，足認被告之任意性
23 自白與事實相符，堪予採信。從而，本件事證明確，被告犯
24 行堪認定，應依法論科。

25 二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。被告就
26 附表所示向告訴人等收取款項之行為，乃基於同一目的，於
27 密切接近之時間、地點所為，侵害相同之財產法益，各行為
28 之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，難以強行分開，
29 在刑法評價上，應視為數個舉動之接續施行，合為包括之一
30 行為予以評價，較為合理，應論以接續犯。又被告係以一假
31 交易之行為同時致使告訴人王孟華、周○佑等2人受有財產

01 損害而觸犯數罪名，為想像競合犯，應依刑法第55條前段之
02 規定，從一重論以詐欺取財罪處斷。

03 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告利用告訴人等對其之信
04 任詐騙錢財，顯然欠缺尊重他人財產法益之觀念，行為實有不
05 該；兼衡被告犯後坦承犯行，然迄今未能與告訴人等和解
06 或賠償損害，併考量被告之素行、犯罪情節、動機、手段、
07 目的、被害金額；暨被告之智識程度及家庭經濟生活狀況等
08 一切具體情狀，量處如主文所示之刑。

09 四、沒收：

10 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前二項之沒收，
11 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑
12 法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。本件被告之
13 犯罪所得金額共計為491,250元（計算式：25萬元+91,250
14 元+10萬元+5萬元=491,250元），因未扣案，亦未賠償而
15 發還與告訴人，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定
16 沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其
17 價額。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第284條之1、第2
19 99條第1項前段，判決如主文。

20 本案經檢察官吳惠娟提起公訴，檢察官王宇承到庭執行職務。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

22 刑事第四庭 法官 林政斌

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
25 應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
26 日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）

27 「切勿逕送上級法院」。

28 書記官 黃千禾

29 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

30 附錄本案論罪科刑法條：

31 中華民國刑法第339條

01 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
02 物交付者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科五十萬元以下
03 罰金。
04 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
05 前二項之未遂犯罰之。

06 附表
07

編號	交付款項之人	交付日期	交付方式	交付金額
1	王孟華	111年5月2日 20時23分許	在臺南市○區○ ○路0段000號統 一超商文南門市 內交付現金	25萬元
2	周○佑	111年5月2日1 7時40分許	轉帳至被告提供 之信用卡帳戶	91,250元
3	王孟華	111年5月3日 10時35分許	先轉帳予周○ 佑，再由周○佑 轉帳至被告指定 之彭郁喬中國信 託帳戶	10萬元
4	王孟華	111年5月3日 10時36分許	先轉帳予周○ 佑，再由周○佑 轉帳至被告指定 之彭郁喬中國信 託帳戶	5萬元