臺灣臺南地方法院刑事判決

02 113年度易字第1842號

- 03 公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張吉誠
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官提起公訴(11
- 08 3年度毒偵字第879號),於準備程序中,被告就被訴事實為有
- 09 罪之陳述,經告以簡式審判程序之旨,並聽取當事人之意見後,
- 10 本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序,並判決如
- 11 下:

01

- 12 主 文
- 13 張吉誠持有第二級毒品純質淨重二十公克以上,處有期徒刑陸
- 14 月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 15 扣案之第二級毒品甲基安非他命肆包(驗餘淨重壹佰壹拾點陸柒
- 16 公克)及盛裝上開毒品之包裝袋肆只均沒收銷燬;扣案之吸食器
- 17 壹個沒收。

21

23

24

25

26

27

28

- 18 事實及理由
- 19 一、本案犯罪事實及證據,除補充、更正如下所述外,餘均引用 20 如附件檢察官起訴書之記載:
 - (一)犯罪事實欄一第8至9行「向真實姓名年籍不詳之人購買安非 他命1包而持有之」更正、補充為「向真實姓名年籍不詳暱 稱『豬頭』之人購買甲基安非他命4包而持有之」。
 - (二)犯罪事實欄一第15至16行「張吉誠並主動交付安非他命4包 (毛重106.23公克、1.52公克、1.08公克、6.43公克)」補 充為「張吉誠並主動交付甲基安非他命4包(毛重106.23公 克、1.52公克、1.08公克、6.43公克,驗前總純質淨重推估 為83.28公克、)」。

毒品案件,經本院以110年度毒聲字第768號裁定送觀察、勒戒後,認無繼續施用毒品傾向,於民國110年12月29日釋放出所,並經臺灣臺南地方檢察署檢察官以110年度撤緩毒偵字第188號、第189號為不起訴處分確定等情,有前揭裁定、不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參(見本院卷第101至104頁、偵卷第77至78頁、本院卷第11至29頁)。是被告於前揭觀察、勒戒執行完畢釋放後,3年內再犯本件施用第二級毒品犯行,揆諸上開法條之規定,應依法追訴,本院自得依法論罪科刑。

三、論罪科刑:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)按實務上針對罪數問題所建立之吸收犯理論中,所謂「高度 行為吸收低度行為」,係基於法益侵害之觀點,認為當高度 行為之不法內涵足以涵蓋低度行為時,方得論以吸收犯,而 毒品危害防制條例第11條,既將同屬持有毒品行為之處罰依 數量多寡而分別論處,可見立法者係有意以行為人持有的毒 品數量,區別其行為不法內涵的高低,是以,縱令行為人係 為供個人施用而持有毒品,並進而施用是項毒品,如其持有 之毒品數量已逾毒品危害防制條例第11條第3項至第6項所規 範者,則該次持有毒品之不法內涵,已非施用毒品前後零星 持有毒品所得涵蓋,故應認持有法定數量以上毒品之行為屬 重度行為,而吸收施用毒品之輕度行為(最高法院104年度 台非字第199號判決意旨參照)。
- □是核被告所為,係犯毒品危害防制條例第11條第4項之持有 第二級毒品純質淨重20公克以上罪,及同條例第10條第2項 之施用第二級毒品罪。被告持有純質淨重20公克以上之甲基 安非他命後,取出部分供己施用之輕度行為,依上開說明, 應為其持有純質淨重20公克以上甲基安非他命之重度行為所 吸收,不另論罪。再被告自購入甲基安非他命時起至遭查獲 時止持有本案純質淨重20公克以上第二級毒品之行為,應論 以繼續犯之一罪。
- (三)次按對於未發覺之罪自首而受裁判者,得減輕其刑,刑法第

62條前段定有明文。經查,本案係於113年4月23日員警因毒品危害防制條例案件搜索另案被告蘇姵蓉之住處時,發現本案被告亦在搜索現場,被告即主動向警方坦承有施用第二級毒品甲基安非他命之行為,及其位在臺南市〇〇區〇〇街00巷0號之居所放有第二級毒品甲基安非他命之情節,嗣經被告帶同員警至其居所,並主動交付其藏放在房間抽屜內之本案扣案甲基安非他命4包,因而查悉被告上開犯行等情,有被告於警詢時之供述、臺南市政府警察局歸仁分局113年10月16日南市警歸偵字第1130651504號函暨113年10月14日歸仁分局太廟派出所巡佐出具之偵辦刑案職務報告書1份在卷可稽(見警卷第3至8頁、本院卷第47至49頁),顯見被告係於有偵查犯罪職權之公務員或機關發覺犯罪事實前,即向員警主動表明持有第二級毒品之犯罪事實並願接受裁判,合於自實學性,爰依刑法第62條前段規定,就其持有第二級毒品純質淨重20公克以上之犯行,予以減輕其刑。

四爰以行為人之責任為基礎,審酌被告前已因施用毒品案件, 經送觀察、勒戒執行完畢而受不起訴處分,理應知所警惕並 戒除毒癮,猶漠視法令禁制,再為本件持有第二級毒品純 淨重20公克以上及施用第二級毒品之犯行,且本案所持有之 第二級毒品甲基安非他命數量非微,顯見被告之自制力薄 弱,所為嚴重戕害自身健康,並危害社會風氣、助長毒品流 通,應予非難;兼衡被告自陳所持有之甲基安非他命係供 己施用,因為較便宜所以一次買較多等語之犯罪動機及目的 (見本院卷第69頁);暨考量被告前已有數次違反毒品危害 防制條例案件,經法院判處罪刑及執行完畢之紀錄,素行第 信,有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參(見本院卷第 11至29頁),及被告於本院審理時所述之智識程度、家庭 濟狀況(見本院卷第80頁),與被告自首並始終坦承犯行之 犯後態度等一切情狀,量處如主文所示之刑及易科罰金之折 算標準。

四、沒收:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

本案扣案之甲基安非他命4句(驗前總淨重約111.05公 01 克),經送鑑定結果,檢視均為白色晶體,外觀型態均相 02 似,隨機抽取編號1鑑定,檢出第二級毒品甲基安非他命成 分,純度約75%等情,有內政部警政署刑事警察局113年7月3 04 0日刑理字第1136091040號鑑定書在卷可佐(見偵卷第85至8 6頁),是上開扣案之甲基安非他命4包(驗餘淨重共110.67 公克),及包裹上開甲基安非他命而與毒品無法析離之包裝 07 袋4只,皆應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定宣告 沒收銷燬。另扣案之吸食器1個,為被告所有供其本案施用 第二級毒品犯行所用之物,業據被告於本院審理時自承在卷 10 (見本院卷第77頁),應依刑法第38條第2項前段規定,併 11 予宣告沒收。 12

據上論斷,應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第284條之1、第2
99條第1項前段、第310條之2、第454條第2項,判決如主文。

- 15 本案經檢察官郭文俐提起公訴,檢察官王宇承到庭執行職務。
- 16 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日 17 刑事第四庭 法 官 黃毓庭
- 18 以上正本證明與原本無異。
- 19 如不服本判決應於收受本判決後20日內向本院提出上訴書狀,並
- 20 應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20
- 21 日內向本院補提理由書狀(均須按他造當事人之人數附繕本)「
- 22 切勿逕送上級法院」。
- 23 書記官 歐慧琪
- 24 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
- 25 附錄本案論罪法條:
- 26 毒品危害防制條例第11條
- 27 持有第一級毒品者,處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30萬元
- 28 以下罰金。
- 29 持有第二級毒品者,處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元
- 30 以下罰金。
- 31 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者,處1年以上7年以下有期

- 01 徒刑,得併科新臺幣1百萬元以下罰金。
- 02 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者,處6月以上5年以下有
- 03 期徒刑,得併科新臺幣70萬元以下罰金。
- 04 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者,處2年以下有期徒刑,
- 05 得併科新臺幣20萬元以下罰金。
- 06 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者,處1年以下有期徒刑,
- 07 得併科新臺幣10萬元以下罰金。
- 08 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者,處1年以下
- 09 有期徒刑、拘役或新臺幣10萬元以下罰金。
- 10 毒品危害防制條例第10條
- 11 施用第一級毒品者,處6月以上5年以下有期徒刑。
- 12 施用第二級毒品者,處3年以下有期徒刑。
- 13 附件:

14

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

臺灣臺南地方檢察署檢察官起訴書

113年度毒偵字第879號 215 被 告 張吉誠 〇 00歲(民國00年0月00日生) 217 住〇市〇〇區〇〇〇路000巷0號 218 居〇市〇〇區〇〇〇街00巷0號

國民身分證統一編號:Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

一、張吉誠因施用毒品案件,經法院裁定送觀察、勒戒後,認無繼續施用毒品傾向,於民國110年12月29日釋放出所,並經本署檢察官於以110年度撤緩毒偵字第188號、第189號為不起訴處分確定。詎其猶不知悔改,明知甲基安非他命為毒品危害防制條例第2條第2項第2款規定之第二級毒品,不得施用、持有,竟基於持有第二級毒品純質淨重20公克以上之犯意,於113年4月20日17時許,在臺南市○○區○○路○段與○○路附近之某電子遊藝場,以新臺幣6萬元,向真實姓名

13 14 年籍不詳之人購買安非他命1包而持有之;復基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意,於前揭觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內之113年4月23日9時許,在臺南市〇〇區〇〇〇街00巷0號居所內,以將甲基安非他命置入玻璃球內燒烤後吸食煙霧之方式,施用第二級毒品甲基安非他命一次。嗣於113年4月23日18時40分許,經警徵得其同意,至臺南市〇〇區〇〇街00巷0號搜索,張吉誠並主動交付安非他命4包(毛重106.23公克、1.52公克、1.08公克、6.43公克)、吸食器1組等物,再經其同意採集尿液送驗,檢驗結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應,始悉上情。

二、案經臺南市政府警察局歸仁分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號 證據名稱 待證事實 1 |被告張吉誠於警詢及本署偵|(1)被告坦承於上揭時、地,購 查中之供述 買第二級毒品甲基安非他命 並持有之事實。 (2)被告坦承於上揭時、地,施 用第二級毒品甲基安非他命 之事實。 自願受採尿同意書、濫用藥證明被告於113年4月23日19時 2 物尿液檢驗檢體真實姓名對 許為警採尿送驗後,檢驗結果 照表 (尿液檢體編號: 00000 | 呈安非他命、甲基安非他命陽 00U0260)、正修科技大學超 性反應之事實。 微量研究科技中心尿液檢驗 |結果報告(原始編號:00000 |00U0260) 各1份 自願受搜索同意書、臺南市 證明被告持有之甲基安非他命 3 政府警察局歸仁分局搜索扣1包檢驗前淨重111.05公克、 押筆錄、扣押物品目錄表、|純質淨重約83.28公克之事 內政部警政署刑事警察局鑑實。 定書各1份

01

02

04

06

07

08

被告刑案資料查註紀錄表、證明被告前因施用毒品案件, 4 完整矯正簡表各1份

經觀察、勒戒執行完畢釋放 後,3年內再犯本件施用毒品 案件之事實。

- 二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第11條第4項之持有第 二級毒品純質淨重20公克以上罪嫌。被告施用第二級毒品之 低度行為,為上開持有第二級毒品純質淨重20公克以上之高 度行為所吸收,不另論罪。扣案之安非他命4包,請依毒品 危害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收銷燬之;至扣 案之吸食器1組,則為被告所有且供犯罪所用之物,請依刑 法第38條第2項規定宣告沒收。
- 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。 09
- 此 致
- 臺灣臺南地方法院 11
- 中 華 民 113 年 9 13 國 月 日 12 檢察官 郭文俐 13
- 本件正本證明與原本無異 14
- 中 華 民 國 113 年 9 月 23 日 15 張 書記 官 來於 16
- 附錄本案所犯法條全文: 17
- 毒品危害防制條例第11條 18
- 持有第一級毒品者,處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30 19
- 萬元以下罰金。
- 持有第二級毒品者,處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20 21
- 萬元以下罰金。 22
- 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者,處 1 年以上 7 年以下 23
- 有期徒刑,得併科新臺幣 1 百萬元以下罰金。 24
- 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者,處 6 月以上 5 年以 25
- 下有期徒刑,得併科新臺幣 70 萬元以下罰金。 26
- 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者,處2年以下有期徒刑 27
- ,得併科新臺幣 20 萬元以下罰金。 28

- 01 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者,處 1 年以下有期徒刑
- 02 ,得併科新臺幣 10 萬元以下罰金。
- 03 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者,處 1 年以
- 04 下有期徒刑、拘役或新臺幣 10 萬元以下罰金。