

臺灣臺南地方法院刑事判決

113年度易字第2063號

公 訴 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被 告 吳結

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第23010號），本院判決如下：

主 文

吳結犯竊盜罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣1仟元折算1日。

事 實

一、吳結意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年6月24日14時32分許，在臺南市○○區○○路0段000號統一超商新海佃門市前，徒手竊取葉怡甫停放在該處之腳踏車1輛（價值約新臺幣【下同】2,500元），得手即騎乘上開腳踏車離開現場。

二、案經葉怡甫訴由臺南市政府警察局第三分局報請臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、訊據被告吳結對上開犯罪事實業已坦承不諱（見警卷第7頁，本院卷第114頁），核與證人即告訴人葉怡甫之證述（見警卷第11-13頁、第15-16頁）相符。此外，並有臺南市政府警察局第三分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保管單各1份（見警卷第17-25頁）、現場及刑案照片、監視器影像截圖照片各1份（見警卷第27-33頁）可證。本件事證已臻明確，被告犯行堪以認定，應依法論科。

二、論罪科刑

（一）核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。又被告雖前

01 因傷害案件經本院以109年度簡字第2727號判處有期徒刑三
02 月確定，並於111年2月9日縮刑期滿執行完畢，惟檢察官未
03 就被告此部分構成累犯事實及加重其刑事項，具體說明並指
04 出證明方法，本院自無從依刑法第47條第1項之規定論以被
05 告累犯或依累犯之規定加重其刑，但得列為量刑審酌事項，
06 附此敘明。

07 (二)爰審酌被告素行非佳，又因一時貪念竊取他人財物，足見其
08 法治觀念淡薄，亦未能尊重他人之財產權，所為殊無可取，
09 應予非難。惟被告犯後已坦承犯行，足認其已知悔悟，又參
10 酌被告犯罪之動機、目的、手段、犯罪之非難評價及對社會
11 秩序所生之危害，暨其自陳教育程度為國小肄業、家裡沒有
12 其他人，目前沒有工作之家庭經濟狀況等一切情狀，量處如
13 主文所示之刑，併諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

14 三、沒收

15 本件被告竊得之腳踏車1輛，業已發還被害人，有贓物認領
16 保管單1紙可憑（見警卷第25頁），爰不再宣告沒收犯罪所
17 得，併予敘明。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

19 本案經檢察官蘇聖涵提起公訴，檢察官陳擁文到庭執行職務。

20 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
21 刑事第二庭 法 官 彭喜有

22 以上正本證明與原本無異

23 如不服本判決應於收受本判後20日內向本院提出上訴書狀，並應
24 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
25 內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
26 勿逕送上級法院」。

27 書記官 楊玉寧

28 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

29 附錄本案論罪科刑法條全文

30 中華民國刑法第320條：

- 01 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
- 02 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 03 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
- 04 項之規定處斷。
- 05 前二項之未遂犯罰之。