## 臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第3172號

- 03 聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官
- 04 被 告 柯雨儒
- 05 00000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 偵字第15122號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 壹、柯雨儒犯竊盜罪,處罰金新臺幣3萬元,如易服勞役,以新 臺幣1千元折算1日。
- 13 貳、未扣案之犯罪所得新臺幣900元沒收,於全部或一部不能沒 14 收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 15 犯罪事實及理由
- 16 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條,除犯罪事實部分:犯罪事實欄一第1至3行「12時41分」、「中山路624號」、「K 02教室」之記載,應分別更正為「12時14分」、「文華一街 89號」、「K202教室」外,其餘均引用檢察官聲請簡易判決 處刑書之記載(如附件)。
- 二、爰審酌被告柯雨儒恣意竊取他人所有之物,實有不該,參以 其有多次竊盜案件之前科紀錄,有前案紀錄表可憑,足見法 院先前的判決未能讓被告記取教訓。復考量被告犯後坦承犯 行之態度、所竊財物之價值,迄今未與被害人黃馨慧達成和 解或賠償損失,暨其尚在大學就讀中、家庭經濟狀況小康 (見警卷頁3)等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知 易服勞役之折算標準。
- 三、未扣案之現金新臺幣900元,核屬被告本案竊盜犯行之犯罪
  所得,且未實際合法發還被害人,自應依刑法第38條之1第1
  項前段、第3項規定,宣告沒收及追徵。
- 31 四、應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第450條第1項、第454

- 條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。 01 五、如不服本件判決,得自收受送達之日起20日內,向本院提起 上訴狀,上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭(須附繕 本)。 04 本案經檢察官唐瑄聲請以簡易判決處刑。 113 中 華 民 國 年 10 14 月 日 刑事第九庭 法 官 陳貽明 07 以上正本證明與原本無異。 08 書記官 洪翊學 民 中 菙 113 年 10 14 10 國 月 日 附錄本案論罪科刑法條全文 11 中華民國刑法第320條 12 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜 13 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。 14 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前 15 項之規定處斷。 16 前二項之未遂犯罰之。 17 (附件) 18 臺灣臺南地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 19 113年度偵字第15122號 20 女 00歲(民國00年0月00日生) 被 告 柯雨儒 21 住○○縣○○鄉○○村00鄰○○街00 22 23 號 居○○市○○區○○路0段000○0號 24 國民身分證統一編號:Z00000000號 25 上列被告因竊盜案件,已經偵查終結,認為宜以簡易判決處刑, 26 茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下: 27
  - 犯罪事實

28

- 一、柯雨儒於民國113年3月5日12時41分許,騎乘車牌號碼000-0 000號普通重型機車前往臺南市○○區○○路000號「中華醫事科技大學」,並徒步前往K02教室內,意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,徒手竊取黃馨慧所有之小CK錢包(內含現金新臺幣【下同】900元)得手,隨即徒步離開現場,並於113年3月8日將上開錢包棄置上址校園內,遭校內同學發覺錢包在地並發布文章於社群軟體DCARD,並經黃馨慧發覺錢包遭竊報案處理,始查悉上情。
- 09 二、案經黃馨慧訴請臺南市政府警察局歸仁分局報告偵辦。 10 證據並所犯法條

01

02

04

06

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、上揭犯罪事實,業據被告柯雨儒於警詢時坦承不諱,核與證人即被害人黃馨慧於警詢時證述、證人楊珮均於警詢時及偵查中證述之情節大致相符,並有現場監視器截圖照片21張暨檔案1份、社群軟體DCARD發文截圖1張、現場照片5張在卷可資佐證,被告自白核與事實相符,其犯嫌堪予認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之罪嫌。另按犯罪所 得,屬於犯罪行為人者,沒收之,前2項之沒收,於全部或 一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。刑法第38條 之1第1項前段、第3項定有明文,本件被告所竊得900元雖未 扣案,但因未實際合法發還告訴人,仍請依刑法第38條之1 第1項本文宣告沒收,如全部或一部不能沒收或不宜執行沒 收時,追徵其價額。至告訴意旨認遭竊金額為3,000元等 語,然因被告僅坦承竊取900元,且觀諸案發教室內並無裝 設監視器,而從走廊所裝設監視器僅能確定被告有於上開時 間進入教室,實難認定被告實際竊取金額之多寡,於無其他 證據可補強告訴人指述之情形,審酌告訴人及被告之陳述僅 就900元部分所述一致,又無其他證據證明被告於該次竊盜 犯行中有超過此部分之犯罪所得,基於罪疑惟輕之法理,應 認被告犯罪所得為900元,至其餘部分若成立犯罪,與聲請 簡易判決處刑部分有實質上一罪關係,應為聲請簡易判決處 刑效力所及,爰不另為不起訴處分,附此敘明。

- 01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 02 此 致
- 03 臺灣臺南地方法院
- 04 中 華 民 國 113 年 8 月 23 日
- 05 檢察官唐瑄
- 06 本件正本證明與原本無異
- 07 中華民國113 年 8 月 29 日
- 8 書記官葉安慶
- 09 附錄本案所犯法條全文
- 10 中華民國刑法第320條第1項
- 11 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 12 罪,處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 13 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 14 項之規定處斷。
- 15 前二項之未遂犯罰之。
- 16 附記事項:
- 17 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 18 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 19 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 20 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 21 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。