

臺灣臺南地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第3277號

聲 請 人 臺灣臺南地方檢察署檢察官

被 告 黃豫湘

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第22827號），本院判決如下：

主 文

黃豫湘犯以網際網路賭博財物罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

一、黃豫湘基於以網際網路賭博財物之犯意，自民國111年1月14日後某日起至113年8月初某日止，接續在臺南市○○區○○路0巷00弄00號，透過手機連結網際網路，輸入所申請註冊之帳號、密碼，登入「THA娛樂城」網站進行「NBA籃球球版」之簽賭，每次下注金額至少新臺幣100元，並透過銀行帳戶匯款儲值押注，以此方式賭博財物。嗣經警循線查獲該賭博網站使用之合作金庫商業銀行帳號000000000000號帳戶（下稱合作金庫帳戶）明細，始悉上情。

二、案經臺南市政府警察局玉井分局報告臺灣臺南地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

理 由

一、上揭犯罪事實，業據被告黃豫湘於警詢時坦承不諱，並有上開網站網頁頁面擷圖、合作金庫帳戶交易明細及被告下注帳戶等附卷可稽（警卷第7-14頁、第17-34頁）在卷可稽，足認被告之上開任意性自白核與事實相符，堪可採信。本案事證明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。

二、核被告所為，係犯刑法第266條第2項、第1項之以網際網路賭博財物罪。

三、被告自111年1月14日後某日起至113年8月初某日止，先後多

01 次以手機連結網際網路簽賭之行為，係基於同一賭博目的，
02 於密切接近之時間實施，侵害同一社會法益，各行為之獨立
03 性極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上，難以強
04 行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為
05 包括之一行為予以評價，較為合理，應論以接續犯之一罪。

06 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告正值壯年，不思以正途
07 獲取財物，透過網際網路賭博財物，助長社會投機僥倖之風
08 氣，亦間接促進非法賭博行業，危害社會善良風俗，所為殊
09 非可取。惟念其坦承犯行，犯後態度良好，兼衡其犯罪之動
10 機、目的、手段、賭博次數、素行，暨其自陳之大學畢業之
11 智識程度、小康之家庭經濟狀況（警卷第3頁「受詢問人」
12 欄）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易服勞役
13 之折算標準。

14 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
15 刑法第266條第2項、第1項前段、第42條第3項前段，刑法施
16 行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

17 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
18 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
19 議庭。

20 本件經檢察官林朝文聲請逕以簡易判決處刑。

21 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
22 刑事第十六庭 法 官 黃俊偉

23 以上正本證明與原本無異。

24 書記官 徐 靖

25 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日

26 附錄本案論罪科刑法條：

27 中華民國刑法第266條

28 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處 5 萬元以下罰
29 金。

30 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者
31 ，亦同。

- 01 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。
- 02 犯第 1 項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處
- 03 之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。
- 04 中華民國刑法第268條
- 05 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處3年以下有期徒刑，
- 06 得併科9萬元以下罰金。